



МУРМАНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ



МУРМАНСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ФОНДА
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ

БЕЗОПАСНОСТЬ АРКТИЧЕСКИХ РУБЕЖЕЙ: ЭКОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ, ОБРАЗЫ БУДУЩЕГО

МАТЕРИАЛЫ III МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

(г. Мурманск, 27–28 октября 2022 г.)

Апатиты
2023

**Мурманское областное отделение Русского географического общества
Мурманский государственный технический университет
Мурманский морской биологический институт РАН
Продюсерский центр «Северный характер»**

БЕЗОПАСНОСТЬ АРКТИЧЕСКИХ РУБЕЖЕЙ: ЭКОЛОГИЯ, ИСТОРИЯ, ОБРАЗЫ БУДУЩЕГО

**Материалы III Международной научно-практической конференции
(г. Мурманск, 27–28 октября 2022 г.)**

**Апатиты
Издательство ФИЦ КНЦ РАН
2023**

УДК 581.524.441: 001.83: 327
Б40

Б40 Безопасность арктических рубежей: экология, история, образы будущего: Матер. III Междунар. науч.-практ. конф. (г. Мурманск, 27–28 октября 2022 г.); [Отв. ред. Д.В. Моисеев]; Мурманское областное отделение Русского географического общества. – Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2023. – 91 с.

ISBN 978-5-91137-488-4

Издание подготовлено на основе докладов III Международной научно-практической конференции «Безопасность арктических рубежей: экология, история, образы будущего» (27–28 октября 2022 г.). В материалах освещены актуальные проблемы науки и охраны окружающей среды в Арктике, вопросы мира, стабильности и устойчивого международного развития в Арктике, истории открытия и освоения арктических территорий, а также сохранение исторической памяти о победе над фашизмом в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Сборник будет полезен научным сотрудникам, преподавателям, студентам, аспирантам и всем, кто интересуется проблемами окружающей среды, историей и перспективами развития Арктики.

УДК 581.524.441: 001.83: 327

Ответственный редактор
канд. геогр. наук Д.В. Моисеев

Редактор А.А. Ягодина
Перевод на английский язык А.А. Ягодина
Оформление обложки И.С. Янтарова

Научное издание
Технический редактор В. Ю. Жиганов
Подписано в печать 28.03.2023. Формат бумаги 60×84 1/8.
Усл. печ. л. 10,58. Заказ № 20. Тираж 40 экз.

ISBN 978-5-91137-488-4
doi:10.37614/978.5.91137.488.4

© Мурманское областное отделение
Русского географического общества, 2023

**Murmansk Regional Branch of the Russian Geographical Society
Murmansk State Technical University
Murmansk Marine Biological Institute of the Russian Academy of Sciences
Production Center «Northern Character»**

SECURITY OF ARCTIC FRONTIERS: ECOLOGY, HISTORY, IMAGES OF THE FUTURE

**Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference
(Murmansk, October 27–28, 2022)**

**Apatity
Publishing House of the FRC KSC RAS
2023**

UDC 581.524.441: 001.83: 327
S43

S43 Security of Arctic frontiers: ecology, history, images of the future: Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference (Murmansk, October 27–28, 2022); [Editor-in-Chief D.V. Moiseev]; Murmansk Regional Branch of the Russian Geographical Society. – Apatity: Publ. KSC RAS, 2023. – 91 p.

ISBN 978-5-91137-488-4

The publication is a collection of reports of the III International Scientific and Practical Conference «Security of Arctic frontiers: ecology, history, images of the future» held on October 27–28, 2022. The conference proceedings address topical issues related to science and environmental protection in the Arctic, issues of peace, stability and sustainable international development in the Arctic, the history of the discovery and development of Arctic territories, as well as issues of preserving the historical memory of the victory over fascism during the Great Patriotic War of 1941–1945.

The publication will be useful to researchers, teachers, students, postgraduates and anyone interested in the problems of environment, history and prospects of the development of the Arctic zone.

UDC 581.524.441: 001.83: 327

Editor-in-Chief
D.V. Moiseev, PhD (Geography)

ISBN 978-5-91137-488-4
doi:10.37614/978.5.91137.488.4

© All-Russian non-governmental organization
«Russian Geographical Society», 2023

Содержание

	Стр.
<i>Малахов М.Г.</i> Приветственное слово к участникам конференции	9
<i>Аникеева Н.М.</i> Международные проекты МГТУ: ретроспектива трансграничного сотрудничества на Севере	10
<i>Маслобоев В.А.</i> Международное сотрудничество в Кольском научном центре	12
<i>Угрюмов Ю.В.</i> Экспедиция «Северный полюс-41» с использованием ледостойкой самодвижущейся платформы	13
<i>Боровичев Е.А.</i> Международная научная интеграция как залог развития Кольского научного центра	18
<i>Уксусов М.А.</i> Международное сотрудничество в Мурманском арктическом государственном университете в новых геополитических условиях	20
<i>Гайдаишов А.А.</i> Международное сотрудничество в полярных регионах	21
<i>Ключникова Е.М.</i> Международное сотрудничество в современных условиях	22
<i>Цзенцзюнь Куан.</i> Право и политика Китая в Арктике	23
<i>Моисеев Д.В.</i> Международное научное сотрудничество в области морских наук	25
<i>Терентьев П.М., Денисов Д.Б.</i> Опыт оценки состояния водных экосистем приграничного района в рамках трехстороннего международного сотрудничества	26
<i>Солдатова С.Ю.</i> Культурный слой. Точки отсчета для возобновления международного сотрудничества между Россией и Норвегией	29
<i>Базанова Т.Н.</i> Печенгский район – коммуна Сёр-Варангер: 50 лет сотрудничества (от установления до приостановления)	32
<i>Ерофеев Ю.А.</i> Проект «Север без границ». Об «уроках истории» взаимоотношений России и Норвегии	34
<i>Оберг Ян.</i> Последствия вступления Финляндии и Швеции в НАТО	35
<i>Серова Е.В.</i> Последствия присоединения Финляндии и Швеции к НАТО	38
<i>Бардилева Ю.П.</i> Учет опыта межконфессиональных отношений как основа формирования религиозной толерантности и социальной безопасности в регионе (на примере Мурманской области)	45
<i>Путконен Янус.</i> Вступление Финляндии и Швеции в НАТО	52
<i>Бэкмен Йохан.</i> Перспективы развития финско-российского сотрудничества	54
<i>Зинченко С.Г.</i> Результаты исторических исследований поморских становищ, маршрутов и зимовок первопроходцев в ходе комплексной экспедиции Северного флота, РГО и 12 ГУМО РФ на Новую Землю в июле–августе 2022 года	56
<i>Моисеев Д.В.</i> Результаты экосистемных исследований в ходе комплексной экспедиции Северного флота, РГО и 12 ГУМО РФ на Новую Землю в июле–августе 2022 года	59
<i>Гончаров С.А.</i> Результаты комплексной экспедиции Северного флота, РГО и 12 ГУМО РФ на Новую Землю в июле–августе 2022 года	61
<i>Миронов Э.А.</i> Реализация областного проекта «Поисковые отряды – на страже памяти», нацеленного на сохранение исторической правды о Великой Отечественной войне, развитие у молодежи познания историко-культурных корней, осознание неповторимости Отечества, пропаганду знаменательных героических и исторических дат нашей истории, воспитание чувства гордости к героическим деяниям предков, формирование у молодежи высокого патриотического сознания, идей служения Отечеству, изучение русской военной истории и воинских традиций	62
<i>Богданов И.В.</i> Патриотизм и национальная безопасность России и ближайших стран Европы	64
<i>Чурлик А.Ю.</i> Судьбы советских военнопленных в лагере Колосйоки № 8 в Петсамо в годы Великой Отечественной войны	70
<i>Гурылёв Г.А.</i> Общественная работа НФ «Щит» в Мурманской области	73
<i>Новиков Д.В.</i> По следам героической памяти: «Рубеж Западная Лица»	75
<i>Хренова Д.Н.</i> Предисловие к фильму «Незамерзающий порт надежды»	79

П о с л е с л о в и е	81
<i>Моисеев Д.В.</i> О разрешении на проведение морских научных исследований в районе архипелага Шпицберген	81
<i>Моисеев Д.В.</i> О заходе НИС «Дальние Зеленцы» в порт Баренцбурга	82
П р и л о ж е н и е	85

Contents

	Page
<i>Mikhail Malakhov.</i> Welcome Speech to the Conference Participants	9
<i>Natalia Anikeeva.</i> MSTU's International Projects: A Retrospective of Cross-Border Cooperation in the North	10
<i>Vladimir Masloboev.</i> International Cooperation at the Kola Research Center	12
<i>Yuri Ugryumov.</i> Drifting Ice-Resistant Polar Station «North Pole-41»	13
<i>Evgeniy Borovichev.</i> International Scientific Integration as the Key to the Development of the Kola Scientific Center	18
<i>Mikhail Uksusov.</i> International Cooperation at the Murmansk Arctic State University in New Geopolitical Conditions	20
<i>Alexey Gaidashov.</i> International Cooperation in the Polar Regions	21
<i>Elena Klyuchnikova.</i> International Cooperation in the Modern World	22
<i>Kuan Zengjun.</i> China's Law and Policy in the Arctic	23
<i>Denis Moiseev.</i> International Scientific Cooperation in the Field of Marine Sciences	25
<i>Peter Terentyev, Dmitriy Denisov.</i> Assessing the State of Water Ecosystems of the Border Area Within the Framework of Trilateral International Cooperation	26
<i>Svetlana Soldatova.</i> The Cultural Layer. Starting Points for the Resumption of International Cooperation Between Russia and Norway	29
<i>Tatiana Bazanova.</i> Pechenga District – Sør-Varanger Commune: 50 Years of Cooperation from Establishment to Suspension	32
<i>Yuri Yerofeyev.</i> The North Without Borders Project. «History Lessons» of Russian-Norwegian Relations	34
<i>Jan Øberg.</i> Consequences of Finland and Sweden Joining NATO	35
<i>Ekaterina Serova.</i> Consequences of Finland and Sweden Joining NATO	38
<i>Julia Bardileva.</i> Taking into the Account the Experience of Interfaith Relations as the Basis for the Formation of Religious Tolerance and Social Security in the Region (on the Example of the Murmansk Region)	45
<i>Janus Putkonen.</i> Finland and Sweden Joining NATO	52
<i>Johan Bäckman.</i> Prospects for the Development of Finnish-Russian Cooperation	54
<i>Sergey Zinchenko.</i> Complex Expedition of the Northern Fleet, RGS and 12 th Chief Directorate of the Ministry of Defense of the Russian Federation to Novaya Zemlya in July–August 2022: Routes and Wintering Sites of the Pioneering Explorers, Historical Research of the Pomor Camps	56
<i>Denis Moiseev.</i> Complex Expedition of the Northern Fleet, RGS and 12 th Chief Directorate of the Ministry of Defense of the Russian Federation to Novaya Zemlya in July–August 2022: The Results of Ecosystem Studies	59
<i>Sergey Goncharov.</i> The Results of the Complex Expedition of the Northern Fleet, RGS and 12 th Chief Directorate of the Ministry of Defense of the Russian Federation to Novaya Zemlya in July–August 2022	61
<i>Eduard Mironov.</i> The Regional Project «Search Teams: on Guard of Memory» Aimed at Preserving the Memory about the Great Patriotic War and Promoting Patriotism among Young People, as well as Teaching Them about Significant Dates of our History and Studying Russian Military History and Traditions	62
<i>Ivan Bogdanov.</i> Patriotism and National Security of Russia and the Nearest European Countries	64
<i>Anna Churlik.</i> The Fate of Soviet Prisoners of War in the Kolosjoki camp № 8 in Petsamo During the Great Patriotic War	70
<i>Gennady Gurylev.</i> Public Work of the Non-profit Foundation «Shield»	73
<i>Dmitry Novikov.</i> Following the Footsteps of Heroic Memory: Zapadnaya Litsa Frontier	75
<i>Daria Khrenova.</i> Preface to the Film «The Ice-Free Port of Hope»	79

Postscript	81
<i>Denis Moiseev. On the Permission to Carry out Marine Scientific Research in the Area of the</i>	
<i>Spitsbergen Archipelago</i>	81
<i>Denis Moiseev. On the Research Vessel «Dalnie Zelentsy» Entering the Port of Barentsburg</i>	82
Appendix	85

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ

М.Г. Малахов

*Председатель Рязанского областного отделения РГО, почетный доктор
Мурманского государственного технического университета, Герой России*

Я рад хотя бы в формате онлайн быть вместе с уважаемыми участниками конференции и организаторами. Мурманск для меня – знаковый город, поскольку моя полярная экспедиция и экспедиция на Северный полюс, за что я стал почётным полярником, Героем России, начинались именно с этого города.

48 лет назад, очень давно уже, была совершена моя первая экспедиция на Кольский полуостров. Я был под колоссальным впечатлением от природы нашей Арктики, и с тех пор эта любовь не ослабла, а только усилилась. Неслучайно, наверное, мне посчастливилось стать почётным доктором Мурманского государственного технического университета. Приятно сказать, что у нас продолжается реальная совместная работа – только что представитель университета Константин Аллояров был в составе нашей историко-географической экспедиции на далёкой Камчатке. Были в экспедициях до этого и студенты университета. Это реальное подтверждение не просто дружбы, но и сотрудничества, взаимной поддержки.

Среди организаторов конференции коллеги из Мурманского областного отделения Русского географического общества. С ними у нас есть и творческие, и хорошие человеческие контакты. В этом плане могу только лишний раз их поблагодарить, что не забывают своих коллег из Рязани. Надеюсь, что наша с вами совместная экспедиция – а есть серьёзные планы по изучению истории Арктики – она ещё впереди.

Отрадно, что среди участников конференции присутствуют и организаторы международного кинофестиваля «Северный характер», в котором мы неоднократно принимали участие. Наши работы были отмечены призами этого престижного международного кинофестиваля. Я могу порадовать коллег из «Северного характера», что за последний год мы закончили три фильма. Один из них – художественный короткометражный фильм, посвященный 130-летию Константина Георгиевича Паустовского, видного писателя, которого изучают в школе. У нас с вами ещё встречи впереди, надеюсь, не только в онлайн-формате, но и в режиме реального времени. Буду рад такому сотрудничеству.

Несмотря на такую непростую ситуацию в мире, конференция носит международной характер. Отдаю дань гражданской позиции всех её иностранных участников, и абсолютно согласен с ректором университета в том, что для науки нет границ и геополитические барьеры для нее условны. Тем более, что Арктика объединяет страны и людей.

Мой личный вклад в конференцию – это демонстрация художественного фильма, созданного по результатам нашей непростой экспедиции на Шпицберген по изучению наследия первой в истории совместной арктической экспедиции, организованной Российской и Шведской академиями наук на рубеже XIX–XX столетий. Она завершила тяжёлую трёхсотлетнюю историю изучения реальных размеров и формы земного шара. Приятно, что нам удалось найти живые свидетельства той исторической экспедиции, и не просто найти, но и сделать эту историю достоянием миллионов наших сограждан, поскольку художественный фильм «Архипелаг», созданный совместно с нашими коллегами из Санкт-Петербургской студии документальных фильмов «Лендок», был на экранах нашей страны. И до сих пор ко мне поступают просьбы продемонстрировать его. Показ фильма на канале «Культура» 12 июня 2022 г. в День России подтверждает вклад наших соотечественников и российских учёных в мировую науку.

Спасибо организаторам за возможность участия в конференции, внести лепту в продолжение исследований в Арктике и рассказать об учёных, которые занимаются такой важной работой – изучением и освоением Арктики. Надеюсь, что наше сотрудничество, несмотря ни на что, будет продолжаться.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРОЕКТЫ МГТУ: РЕТРОСПЕКТИВА ТРАНСГРАНИЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА НА СЕВЕРЕ

Н.М. Аникеева

*Начальник отдела международного сотрудничества
Мурманского государственного технического университета*

Было бы легкомысленно смотреть в будущее, не зная прошлого, поэтому я бы хотела сделать срез международной деятельности в Баренц-регионе с участием Мурманского государственного технического университета.

Прежде всего, следует отметить, что развитие международного сотрудничества находится на втором месте по важности среди индикаторов международной деятельности любого университета. Конечно же, на протяжении всего существования университета, мы ею занимались. Я расскажу о последнем десятилетии (возглавляю Отдел международного сотрудничества с 2010 г.), поэтому все результаты были достигнуты непосредственно с моим участием.

Конечно же, университет как представитель академического сообщества был в первую очередь сосредоточен на развитии научного и образовательного потенциала. Большую роль в этом развитии сыграла международная кооперация. Много внимания уделялось развитию академической мобильности. Среди студентов это было более популярно, потому что молодые люди легки на подъем и не связаны обязательствами по проведению лекций. Также мы всегда находили возможности для приёма иностранных делегаций, а также для организации визитов и выступлений на конференциях за рубежом. Всей этой активностью мы способствовали позиционированию университета как одного из лидеров, особенно в инженерно-техническом направлении, среди университетов на Севере. За последние 10 лет было реализовано более 30 проектов – от крупномасштабных (длились 3 года и более) до небольших проектов, реализуемых в рамках международных школ для студентов.

Нам очень помогла программа приграничного сотрудничества «Коларктик», также очень большое значение для нас имело финансирование Баренц-секретариата, в основном за счет которого были проведены международные школы, а также учебные поездки норвежских и российских студентов по обмену. Образовательные проекты в основном финансировались Международным центром развития образования Норвегии (SIU), множество исследовательских проектов было реализовано при поддержке Исследовательского совета Норвегии и нашего фонда РФФИ.

Я не могу не отметить количество проектных заявок, так как эта работа также вносила вклад в развитие университета, в развитие проектных компетенций среди профессорско-преподавательского состава, в формирование научных коллабораций и научных проектных групп. Порядка 18 проектных заявок, который поступили в «Коларктик», не дошли до финала или были отклонены, но эту работу мы не можем игнорировать, потому что она очень важна.

Из международных проектов 12 были на экономическую и гуманитарную тематику, 10 – на инженерно-техническую, 8 – на естественно-научную и еще 4 на прочие (имиджевые, медийные). До 2017 года у нас был Институт управления, экономики и права, и именно благодаря активным и инициативным сотрудникам, которые работали в нем, мы смогли успешно развивать бизнес-компетенции среди наших студентов, привлекать к сотрудничеству малый и средний бизнес. Затем мы сосредоточились на инженерно-техническом и естественно-научном направлении. Доля финансирования международных проектов университета составляла в разные годы от 30 до 40 %, и это на самом деле большая доля.

Что касается проектов, которые были приостановлены в разгар своей активности в марте 2022 г., то хотела бы отметить, например, проект по зелёному строительству, по трансграничным инновациям, а также активную стадию подготовки к реализации Международной школы эковолонтеров. Для нас это был новый формат, мы взаимодействовали с волонтерскими организациями. Что касается первого упомянутого проекта – мы смогли достичь практически всех результатов и по праву гордимся этим. В рекордные сроки воздвигли деревянный домик, который торжественно открыли в начале 2021 г. После этой церемонии он стал проектом месяца по оценке управляющего органа программы «Коларктик». Также с этим проектом мы вышли в финал Всероссийского конкурса профессионального управления проектной деятельностью «Проектный Олимп», и успели провести ряд мероприятий и зафиксировать свои научные результаты в ряде статей.

Что касается проекта, посвященного трансграничным инновациям в области аквакультуры, то мы успели только модернизировать нашу лабораторию, установку замкнутого водоснабжения, которое позволяет нам теперь подращивать мальков разных видов рыб (теплолюбивых и холоднолюбивых). Также провели все необходимые мероприятия по регистрации университета в системах, которые связаны с контролем биоресурсов. Обновлённый комплекс был представлен правительству Мурманской области в феврале 2021 г. Все мероприятия освещали на отдельной странице и старались популяризировать подобный экологичный и экономичный способ выращивания рыбы среди малых и средних предприятий региона и за его пределами.

В конце прошлого года также начали работу по развитию компетенции в деревянном домостроении. Этот проект был вдохновлён результатами зеленого строительства в Арктике и получил поддержку в Совете министров северных стран.

В рамках образовательного проекта «Чистый океан/морская ответственность» проведено два семинара с норвежскими студентами (на Лофотенских островах и онлайн). Даже пандемия не могла нас остановить, и студенты были рады опробовать новые формы взаимодействия. Конечно же, мы гордимся, что стали инициаторами четырех тем в рамках работы Университета Арктики (организации, объединяющей более 200 членов, деятельность которых в той или иной степени связана с Арктикой). Это безопасность и защита, логистика и транспорт, городское планирование и дизайн, экономика замкнутого цикла в Арктике. И, конечно же, мы с недоумением восприняли информацию о том, что с нами в одностороннем порядке прекратили сотрудничество (как минимум, поставили на паузу). Таким образом, они в некотором роде попытались пошатнуть тезис, что наука находится вне границ и политических влияний. Но я очень надеюсь, что в конечном итоге этот тезис окажется сильнее.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В КОЛЬСКОМ НАУЧНОМ ЦЕНТРЕ

В.А. Маслобоев

Советник генерального директора Кольского научного центра РАН

На протяжении 15 лет я был директором Института проблем промышленной экологии Севера, сейчас остаюсь научным руководителем. Поэтому я, скажем так, стоял у истоков работы по созданию сети связей со скандинавскими странами, особенно с Норвегией.

В течение 4,5 лет (1995–1999 гг.) я работал в должности первого секретаря посольства России в Норвегии, отвечал за сотрудничество в Баренц-регионе. Таким образом, маленький кусочек моей жизни был посвящен дипломатической карьере, и я хочу сказать следующее: мы до сих пор обмениваемся письмами с нашими партнерами, сотрудничество с которыми государственные органы скандинавских стран поставили на паузу. Никого из них не устраивает нынешнее состояние кооперации и интеграции научных исследований в Арктике, Северной Европе.

Отдельно поговорим об одной очень чувствительной для Арктики теме. Региональное правительство Мурманской области и многих других арктических регионов поставили акцент на развитие туризма. Для России это важно, потому что сейчас границы не сильно прозрачны, и развитие арктического туризма – это важный социальный вопрос. Благодаря ему появляется возможность создавать рабочие места для жителей арктических регионов. Но встает важный вопрос – сможем ли мы, интенсивно развивая туризм, одновременно сохранить хрупкую природу Арктики от разрушения?

Если открыть сайт одной из туристических компаний, которая работает в Хибинах, мы увидим, что одно из направлений ее деятельности – так называемый геологический туризм. В отзывах можно найти победные репортажи туристов, которые побывали в Хибинах. Некоторые из них увезли до 200 кг образцов минералов и пород. Если развитие туризма будет идти такими же темпами, то рано или поздно туристы могут унести и все Хибины.

Недавно я общался в Архангельске с Иваном Мизиным, представителем национального парка «Русская Арктика». У них примерно те же проблемы – как развивая туризм в Арктике одновременно сохранить природу? Для этого необходимо исследовать экологическую емкость наших территорий – сколько людей могут в год посетить те или другие районы. Особенно стоит отметить Териберку. Когда смотрю на нее, мне становится страшно. С одной стороны, это хорошо, что поселок развивается как туристический центр. С другой стороны, есть опасения, что через какое-то время там будет просто голая пустыня.

У нас были очень хорошие совместные работы с норвежцами и финнами по теме экологической емкости особо охраняемых природных территорий. Мы посещали и национальный парк им. Урхо Кекконена, и особо охраняемые природные территории в Нурланне. Это животрепещущая проблема для всех северных территорий, и я надеюсь, в будущем мы вернемся к этим вопросам.

Подводя итоги, следует отметить, что мы с одной стороны рады гостям в Арктике, но с другой – просим относиться к ней ответственно. По крайней мере, не выгребать минералы, оставлять их на месте. И это касается не только минералов, но и краснокнижных животных и растений, и многих других объектов туризма. Например, рассмотрим рыболовный туризм, где ихтиологи бьют тревогу. Сколько можно изъять семги? Сколько выживает рыбы пойманной, а потом отпущенной по системе «поймал–отпустил» и пережившей стресс.

В заключение отмечу, что наша третья уже по счету конференция очень полезна, и очень хорошо, что в ней участвуют люди из разных стран. Я считаю, что необходимо изучать новые пути интенсификации международного сотрудничества.

ЭКСПЕДИЦИЯ «СЕВЕРНЫЙ ПОЛЮС-41» С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЛЕДОСТОЙКОЙ САМОДВИЖУЩЕЙСЯ ПЛАТФОРМЫ

Ю.В. Угрюмов

*Заместитель директора Арктического и антарктического
научно-исследовательского института по экспедиционной работе*

В 2022 году сотрудники ААНИИ наряду с другими участниками полярных экспедиций, полярных исследований и всеми, кто увлекается полярной тематикой, отмечали круглую дату – 85 лет со дня организации дрейфующей станции «Северный полюс». 21 мая 1937 г. самолет АНТ-6 доставил на льдину четвёрку полярников, которые открыли первую дрейфующую станцию в Центральной Арктике.

Вклад И. Папанина, П. Ширшова, Э. Кренкеля и Е. Федорова в изучение Арктики огромен, он заключается не только в том, что ими были получены новые сведения о состоянии природной среды Арктики, но также в доказательстве самой возможности использования дрейфующего льда в качестве платформы для проведения длительных наблюдений и исследований в Арктике. Самой высокой оценки заслуживает планирование и организация экспедиции (руководитель – О.Ю. Шмидт), использование современных по тем временам технологий доставки людей и грузов с помощью воздушного транспорта.



Организация лагеря СП-1, конец мая 1937 г. (фото М.А. Трояновского)

Папанинская экспедиция открыла историческую серию дрейфующих станций «Северный полюс» (СП), которые Советский Союз и в дальнейшем Россия организовывали в Арктике на протяжении последующих более 70 лет. Все эти станции были подготовлены и проведены с непосредственным участием специалистов ААНИИ.

Параллельно со станциями «СП» в Арктике также работали Высокоширотные воздушные экспедиции «Север». Они обеспечивали логистику дрейфующих станций: выбор льдины, снабжение экспедиций, высадку и эвакуацию сотрудников, а также выполняли научные задачи.

Научные отряды, среди полярников их иногда называли «прыгающими», доставлялись на лёд самолетами или вертолетами. Устанавливалось оборудование, палатки. Ученые выполняли научные наблюдения, отбирали пробы в течение от нескольких часов до нескольких суток, затем перебрасывались в другую точку. Этот подход дал возможность покрыть квазисинхронной съёмкой значительные акватории.



Панорама СП-18, 1969 г. (фото Н.М. Шестакова)

Благодаря дрейфующим станциям и экспедициям «Север» были сделаны серьёзные научные открытия в Центральной Арктике, в том числе выявлены основные черты динамики вод и льдов Северного Ледовитого океана, составлена динамическая карта трансарктического течения и антициклонального круговорота, открыты подводные хребты Ломоносова, Менделеева и Гаккеля, которые сейчас изучают в школе на уроках географии, установлена траектория проникновения циклонов в Центральную Арктику и многое другое.

Однако, за последние десятилетия в природной среде развивались процессы, связанные, как принято сейчас называть, глобальным потеплением. Они проявляются в Арктике в большей степени, чем в среднем по планете. Морской лёд также претерпел существенные изменения. Значительно сократилась ледовитость Центральной Арктики и арктических морей, уменьшилась средняя толщина льда, уменьшилась доля многолетнего льда.

Эти обстоятельства, естественно, повлияли на условия работы дрейфующих экспедиций. Лёд становился менее надежным, возникали проблемы при подборе подходящей

льдины для СП. Например, сейчас подобрать льдину толщиной 2 м представляется практически невыполнимой задачей, а 40–50 лет назад это было вполне нормально. В 2013 году в связи с разломом базовой льдины, пришлось досрочно эвакуировать участников экспедиции на последней дрейфующей станции «Северный полюс-40». Кстати, не все участники этой экспедиции сразу вернулись в Санкт-Петербург, часть из них была высажена на Северной Земле, на о. Большевик в районе законсервированной береговой исследовательской станции ААНИИ «Мыс Баранова». И, соответственно, с 2013 г. эта станция возобновила свою работу и начала добывать ценную информацию о состоянии природной среды Арктики.

Таким образом, в начале 2000-х гг., перед учёными ААНИИ встал вопрос о возможности продолжения программы «СП», принимая во внимание необходимость обеспечения безопасности людей. В стенах института родилась концепция строительства судна нового типа, которое сможет заменить классические дрейфующие станции в Арктике, стать постоянной платформой, позволяющей проводить исследования в высоких широтах, обеспечив необходимую безопасность участников экспедиций, предоставив им для работы все технические возможности нынешнего века.

Такое судно – ледостойкая самодвижущаяся платформа (ЛСП) «Северный полюс» – было спроектировано в нижегородском КБ «Вымпел», испытания модели судна проведены в ледовом опытном бассейне ААНИИ.

Судно относительно небольшое (83.1 м в длину при ширине 22.5 м, осадка 8.6 м, водоизмещение около 10 400 т). Форма на первый взгляд весьма необычная – практически отсутствует носовая часть, которую мы привыкли видеть на обычных судах. Ледостойкая самодвижущаяся платформа оснащена винторулевой колонкой, ледовый класс – Arc 5. Но борта и днище усилены таким образом, что они соответствуют требованиям, предъявляемым к Arc 8. Так что судно в дрейфе выдержит натиск любых арктических льдов. Оно располагает большими топливными танками, что обеспечивает впечатляющую автономность, может находиться в арктическом дрейфе без пополнения запасов топлива до 2 лет!



Основные характеристики ЛСП «Северный полюс» (архив ААНИИ)

Кроме того, перед проектировщиками стояла задача разместить максимально возможное количество лабораторий, чтобы обеспечить широкий спектр проводимых исследований. Лабораторный комплекс весьма представительен. На судне 17 лабораторий различного назначения, которые могут быть трансформированы и переоборудованы в зависимости от задач. Судно располагает вертолётной площадкой, которая может принимать вертолёты типа Ми-8, и ангаром для хранения транспортной техники. Экипаж судна – 14 человек, научный персонал – 34 человека.

Фактически, судно представляет собой одновременно современный лабораторный комплекс, безопасную платформу для выполнения исследований и комфортный дом для учёных. Это место где тепло и удобно работать. На судне 44 одноместные каюты, конференц-зал, хорошая сауна, спортзал. Созданы все условия для полноценного отдыха и плодотворной работы.

В апреле 2018 г. между Росгидрометом и «Адмиралтейскими верфями» (старейшей судостроительной компанией в Санкт-Петербурге) был подписан контракт на строительство судна. 10 апреля 2019 г. судно было заложено на «Адмиралтейских верфях», 17 декабря 2020 г. спущено на воду, 21 мая 2022 г. (в День полярника) вышло на ходовые испытания.

Далее события развивались стремительно. 29 июля 2022 г. ЛСП была передана Арктическому и антарктическому научно-исследовательскому институту в оперативное управление, а уже 1 сентября вышла в первый рейс из Санкт-Петербурга курсом на Мурманск.

17 сентября, после торжественных проводов, судно вышло из Мурманска в предполагаемый район начала дрейфа, севернее Новосибирских островов. Здесь участники экспедиции провели воздушную разведку с помощью вертолета, неоднократно высаживались на лед для подбора подходящего ледяного поля для закрепления в нем ЛСП и организации дрейфующей станции. Их усилия увенчались успехом, и 2 октября 2022 г. в координатах 82°37.521' с. ш. 155°31.629' в. д. начала работу дрейфующая станция «Северный полюс-41» на базе ЛСП, в Гидрометцентр России ушла первая метеосводка.



ЛСП «Северный полюс» в дрейфующих льдах, сентябрь 2022 г. (архив ААНИИ)

Таким образом, серия отечественных дрейфующих научно-исследовательских станций продолжилась после почти десятилетнего перерыва, «Северный полюс-41» работает в интересах полярной науки!

Научная программа экспедиции комплексная. Исследованиями охвачены едва ли не все природные оболочки Земли – атмосфера, морской лед, океан, экосистемы, литосфера. Предметом изучения являются объекты, расположенные от ионосферы до морских донных осадков. Выполняются океанографические, метеорологические исследования, аэрологическое зондирование атмосферы, биологические (планктон, бентос, криофауна) исследования, широкий спектр геологических исследований, проводится отбор проб воды, снега, льда в целях экологического мониторинга. Развёрнут серьёзный геофизический комплекс.

Научные исследования и наблюдения выполняются на борту судна и в научном ледовом лагере, который развернут рядом с ЛСП. Кроме этого, установлены автоматическая сейсмометрическая система и сеть автоматических гидрометеорологических буев в радиусе до 10 км от судна.

Судно уже успело пройти более 500 км, генеральный дрейф, как и рассчитывали организаторы экспедиции, направлен «по классике» – на северо-запад, в сторону приполюсного района. Сколько будет продолжаться дрейф, с определенностью предсказать трудно. Тем не менее, предусмотрены проведение ротаций личного состава и снабжение экспедиции. В 2023 году предполагается выполнение двух ротаций – с помощью воздушных судов и научно-экспедиционного судна «Академик Трёшников». Помимо новой смены, на «СП-41» будут доставлены свежие продукты, необходимое научное оборудование и расходные материалы.



Открытие «СП-41» 2 октября 2022 г. (архив ААНИИ)

Ледостойкая самодвижущаяся платформа «Северный полюс» – это крупнейший научно-исследовательский проект в Арктике. Судно послужит не одно десятилетие, регулярно будет выходить в высокие широты, ложиться в свободный дрейф и служить платформой для новых дрейфующих станций.

В зависимости от выбора точки старта дрейф станций может проходить через приполюсный район в пролив Фрама, либо по другой траектории. Таким образом, расположение района исследований может изменяться в соответствии с целями экспедиции.

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ЗАЛОГ РАЗВИТИЯ КОЛЬСКОГО НАУЧНОГО ЦЕНТРА

Е.А. Боровичев

Заместитель генерального директора по научной работе Кольского научного центра РАН

Несколько слов о Кольском научном центре. Это старейшая научная организация за Полярным кругом, которая расположена в Арктике и занимается Арктикой. Сейчас это большой федеральный исследовательский центр, а своё начало она ведёт с Хибинской горной станции.

В этом году в семью КНЦ РАН вошла еще одна организация – Полярно-альпийский ботанический сад-институт. В нашем составе 3 филиала, 8 обособленных подразделений, и совокупная численность сотрудников – чуть больше 1300 человек.

Международное сотрудничество было одним из основных приоритетов последние 30 лет.

Основные партнеры КНЦ РАН по программе «Коларктик»:

- Арктический университет Норвегии (Тромсё, Норвегия);
- Лапландский университет (Рованиemi, Финляндия);
- Университет Оулу (Оулу, Финляндия);
- Технический университет Лулео (Лулео, Швеция);
- Норвежский исследовательский центр (NORCE).

Основные партнеры ИППЭС по программе «Коларктик»:

- Норвежский институт исследования природы (NINA);
- Норвежский институт биоэкономики;
- Норвежский институт водных исследований (Акваплан-НИВА);
- Институт Фритъёфа Нансена;
- Институт природных ресурсов Финляндии (Luke).

Программа «Коларктик» до последнего времени оставалась основным источником расширения международной деятельности и получения важной информации.

Институционализация сотрудничества:

1. Политическая (politic): Договор РФ–ЕС, закон РФ о софинансировании Программы;
2. Политическая (policy): определены оси приоритетов, направления сотрудничества и решаемые задачи;
3. Административная (сформирована административная система поддержки):
 - совместный мониторинговый комитет;
 - региональные оценочные комитеты;
 - национальные управляющие органы;
 - управляющий орган (УО);
 - филиалы УО (обучающие семинары, консультации конкурсантов и участников программы).

Основные направления научного сотрудничества:

- разработка и внедрение совместной системы мониторинга и оценки состояния окружающей среды в приграничных районах Норвегии, Финляндии и России;
- разработка и внедрение системы управления окружающей средой в Баренц-регионе;
- разработка экологически дружелюбных технологий.

Безусловно, все три направления довольно широко развивались и внесли довольно большой вклад в региональную устойчивость и социальную стабильность.

Один из важнейших проектов прошлой программы «SUMILCERE» – устойчивая горная промышленность, местные сообщества и экологическое регулирование. Этот проект был очень важным, потому что одной из целей было сохранение природы и при этом обеспечение экономического развития. В рамках этого проекта мы достигли понимания, что особое внимание должно уделяться взаимодействию добывающих компаний с коренными малочисленными народами Севера. Одним из результатов проекта стало формирование специальных программ взаимодействия с коренным населением в рамках собственной политики корпоративной социальной ответственности.

Безусловно, учёными Кольского научного центра разрабатывались различные технологии, в том числе природоподобные, дружелюбные окружающей среде, были подготовлены методические пособия на нескольких языках.

Горнопромышленный комплекс Мурманской области является одним из самых развитых в Арктике. Недаром наш регион называют кладовой минеральных ресурсов. С этим, конечно, связано огромное количество экологических проблем. Продолжением проекта «SUMILCERE» стал проект «SEESIMA» – поддержка экологических, экономических и социальных воздействий горнодобывающей деятельности.

Задачи проекта:

- разработка технологий доизвлечения ценных компонентов из отходов с попутным получением строительных и технических материалов;
- разработка методов защиты природных водоемов и очистки сточных вод от загрязнения тяжелыми металлами, сульфатами, фтором, нефтепродуктами, взвешенными веществами.

Помимо конкретных технологий была подготовлена серия методических пособий на английском языке по минимизации воздействия на окружающую среду.

Продолжением этих работ можно считать мини-грант «Применение БПЛА (дронов) в горной промышленности» («Коларктик»). Одним из результатов проекта стало понимание, как могут использоваться эти аппараты в горной промышленности – например, в мониторинге температуры и динамики площади пыления.

Мы, конечно, не обходим стороной тему восстановления нарушенных экосистем, у нас проводятся многолетние исследования рекультивации антропогенно нарушенных территорий с применением разных подходов.

Одной из важных технологий, которые были поддержаны этими проектами по биоремедиации арктического побережья, стали биотехнологии восстановления загрязненных нефтепродуктами береговых территорий в условиях Арктики.

Более мелкий, но не менее значимый проект «SALMUS» (лососевые рыбы и жемчужница – речные экосистемные услуги и биоразнообразие зеленого пояса Фенноскандии).

Безусловно, что все знания, которые мы накапливаем в рамках различных проектов, важны, но нам также актуально их популяризировать, показывать жителям, что делается, какие методы разрабатываются, чем они могут быть полезны. Для этого в рамках проекта «Феномены арктической природы» в Апатитах был создан «Хибинариум», выставочный комплекс, посвященный Хибинам (малоизвестным фактам истории освоения Хибин,

биологическому разнообразию, топонимике, развитию ООПТ). Кроме того, в рамках различных проектов было выпущено большое количество различных буклетов и путеводителей. Недавно вышедшая книга «Хибины: природа и человек» – пример того, как можно комплексно и интересно рассказывать о территории.

Многие проекты «Коларктик» сейчас, к сожалению, заморожены или приостановлены, некоторые из них не завершены. Но мы никогда не ограничивались одной программой, Кольский научный центр – это мощное экспертное сообщество, которое помогает реализовывать различные проекты. Один из них был поддержан ЕС – это «Женские инициативы в области туризма и охраны окружающей среды», он реализуется второй год.

Ещё один проект, о котором я хотел бы сказать, – это проект «Традиционные знания как платформа для адаптации молодежи коренных народов к воздействию изменения климата». В рамках проекта проведены обучающие семинары, подготовлена научно-популярная книга. Коренное население Мурманской области пользуется результатами этого издания, оно вовлекается в разных формах в другие проекты.

Завершить свой доклад я бы хотел, сказав, что природа не знает границ, наша область расположена в стратегически важном приграничном регионе. Сейчас закрываются границы, замораживаются какие-то проекты, но мы с вами понимаем, что закрыв границу, никто не отменяет воздушный перенос, дальний перенос, в том числе к нам.

Для того, чтобы понимать что происходит, обязательно иметь полную картину. Для этого была создана интерактивная карта экологических проблем Баренц-региона (<https://barentsmar.com>). На нее нанесено большое количество объектов, которые влияют на окружающую среду как негативно, так и позитивно. Это один из примеров гражданской науки, когда мы привлекаем активных неравнодушных граждан для решения проблем.

Я благодарю всех за внимание и хочу сказать, что несмотря на то, что границы закрываются, накопленный опыт будет применяться, в том числе и для развития различных проектов, которые будут способствовать социально-экономическому развитию Мурманской области.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В МУРМАНСКОМ АРКТИЧЕСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

М.А. Уксусов

*Сотрудник отдела международного сотрудничества
Мурманского арктического государственного университета*

Разумеется, проведение СВО, а точнее реакция традиционных для нас стран-партнеров несколько изменила вектор нашей деятельности и сместила приоритеты сфер нашего взаимодействия. В течение многих лет основными нашими партнерами были вузы из Скандинавии, с которыми реализовывалось большое количество проектов, и в первую очередь в сфере гуманитарных наук и наук о природе.

Будет несправедливым сказать, что приостановка сотрудничества парализовала нашу работу. Наоборот, мы нашли для себя новые сферы взаимодействия и новые точки роста, а также продолжили работать по уже привычным каналам.

Так, например, ученые МАГУ на уровне R2P продолжили реализовывать публикационную активность. В 2022 году в международных базах научного цитирования

ВОС и Скопус были проиндексированы статьи наших сотрудников, написанные в соавторстве с коллегами из Польши, Китая, Ирана, Ирака, Саудовской Аравии, ОАЭ, а также Финляндии и Норвегии. Помимо прочего, диалог на уровне исследователей из Норвегии продолжается и по теме сохранения языков коренных народов, и по арктической логистике.

Говоря о прекращении деятельности программы приграничного сотрудничества «Коларктик», хочу отметить, что из наших проектов только у одного возникли проблемы. Но мы уже находились в той стадии, когда необходимо было работать с собственным финансированием, благодаря чему не было вопросов с дальнейшей реализацией – проект просто прекратился – хотя с партнерами по проекту остались достаточно теплые отношения.

Из числа новых точек роста хочется упомянуть развивающееся сотрудничество с Белоруссией от туризма и урбанистики до горного дела и климатологии, с Индией в сфере искусств и гуманитарных наук, с Турцией в области туризма, с крупнейшим вузом Бангладеш, а также с Китаем, с которым обсуждается реализация инфраструктурного проекта на базе МАГУ.

Помимо проектной деятельности, которая все же несколько снизила динамику, мы перенаправили силы на работу с приемом иностранных абитуриентов и на их адаптацию, что соответствует недавно принятой Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом. В Мурманском арктическом государственном университете заметно ощущается рост числа студентов из дальнего зарубежья (Индии, Египта, Палестины), а также и из стран СНГ. С этой целью мы подали две проектные заявки на финансирование из фонда «Русский мир», выиграли и реализовали небольшой грант Проектного офиса развития Арктики, и в данный момент пишем большую заявку в фонд президентских грантов, в который также пригласим и Мурманский государственный технический университет. Эта работа несколько отличается от того, к чему мы привыкли за многие годы, но она очень интенсивная, интересная, и обогащает университетское сообщество на уровне и студентов, и преподавателей, и управленческого аппарата.

В целом стоит отметить, что, несмотря на изолирование РФ в рамках Арктического совета, в котором Россия председатель до мая, международный интерес к российской Арктике только возрос и это отчасти за счет усилий самого государства по поддержке арктической проблематики. Мы же, в свою очередь, и как страна и как вуз открыты к любым предложениям о сотрудничестве на взаимовыгодных условиях.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ПОЛЯРНЫХ РЕГИОНАХ

А.А. Гайдашов

Заместитель начальника Республиканского центра полярных исследований Белоруссии

Республика Беларусь принимает активное участие в исследовании полярных регионов Земли. На географической карте Арктики масса имен уроженцев Беларуси, которые положили свои жизни в прямом и переносном смысле на исследование этого региона. В 2006 году, когда создавался наш Республиканский центр полярных исследований, его название было избрано сознательно – с перспективой развития научных исследований в Южном и Северном полярном регионе Земли.

За прошедшие 15 лет мы становились на ноги, перешли в подростковый возраст, поэтому сейчас наш интерес, благодаря во многом и российским коллегам, с которыми мы

очень плотно работали еще в советские времена, начинает разворачиваться, в том числе в северном векторе. Это закономерно по той простой причине, что Север, также как и Северной и Южной полярные регионы, в первую очередь должны рассматриваться как зоны мира, сотрудничества и науки.

В этом плане впечатляет Договор об Антарктике, основными постулатами которого являются дружба, сотрудничество и нейтральность. Я думаю, что эти понятия должны распространяться и на Северный полярный регион, несмотря на то, что здесь сконцентрированы экономические, политические и географические интересы не только арктических стран. Ситуация в последние полгода говорит о том, что, к сожалению, международные взаимоотношения в полярных регионах подвергаются серьезной проверке. Состоявшиеся крупные международные совещания по договору об Антарктике, к сожалению, красной нитью подтвердили политизацию этого процесса. Это недопустимо, это противоречит здравому смыслу, логике, всем постулатам мирного существования на Земле.

Даже в разгар холодной войны в полярных регионах – и в Арктике, и в Антарктике – мы находили общий язык. Тогда был создан такой величайший документ как Договор об Антарктике. Условные противники даже тогда нашли общий язык, чтобы создать такой договор. Это касается и Арктики. До чего мы докатимся, к чему приведут ситуации, когда идет национальная экспедиция – неважно, на Север или на Юг – и ей объявляют, что она не будет получать оперативную метеорологическую информацию, что спасательные службы не будут принимать участие в отслеживании национальной полярной экспедиции. Мы рискуем не только терять людей, в том числе в физическом смысле этого слова, но и разорвать свои традиционные, многолетние, складывающиеся с таким трудом взаимоотношения – научные, логистические, практические – в Северном и Южном полярном регионе.

Мы рискуем оставить от них одни руины. Я предлагаю коллегам, участникам этой конференции по её итогам выйти на написание совместной декларации по этому вопросу, в которой мы еще раз во весь голос заявим, что мирное научное сотрудничество в полярных регионах не должно подвергаться политизации. Этого нам не простят в будущем. А в дальнейшем наши контакты следует перевести в плоскость практического научного сотрудничества в Северном и Южном полярном регионе. Я уверен, что мы внесем свой положительный вклад в развитие научного и просто человеческого сотрудничества в Арктике.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Е.М. Ключникова

*Старший научный сотрудник Института проблем промышленной экологии Севера
Кольского научного центра РАН*

Уже много слов было сказано о том, что Арктика неделима, и вопросы охраны окружающей среды не могут быть разделены на какие-то части арктических территорий. Это совместная задача. Формат нашего сотрудничества из больших конституционализированных форм, например, таких программ, как «Коларктик», перешел в сотрудничество между учёными, между персоналиями и выливается в написание совместных статей.

Проекты, которые были начаты Институтом проблем промышленной экологии Севера (с 1989 г.) совместно с нашими коллегами из скандинавских стран не должны заканчиваться или даже прерываться в то время, когда у нас затруднены контакты.

Кроме того, я хочу поговорить о таких моментах, как глобальные вызовы человечества – то, что отражено в целях устойчивого развития человечества, в глобальной повестке, которую мы все так или иначе реализовали. Например, переход к «зеленой экономике». В российском законодательстве присутствуют темы, положения, которые заставляют наши компании соблюдать экологическое законодательство и думать на перспективу. Например, закон «Об ограничении выбросов парниковых газов». Тем не менее, наши исследования показывают, что у нас эти понятия недостаточно концептуализированы. В связи с тем, что сейчас произошло приостановление совместных работ и проектов, я думаю, что мы ни в коем случае не должны потерять эти наработанные контакты. Я бы даже отметила, что нам необходимо проводить работы по импортозамещению природоохранных институтов. Это не значит, что мы должны чем-то новым подменять то, что наработано на глобальном уровне, мы должны воспользоваться передышкой для того, чтобы настроить эти институты и концепции конкретно на российскую Арктику, предложить моменты, которые будут полезны именно для нас, но не будут отрываться от глобального контекста. Очень важно, чтобы мы продолжали говорить с нашими коллегами на одном и том же языке. Этот период приостановки нашего международного сотрудничества нужно посвятить приведению в соответствие связанных с устойчивым развитием российских экологических инициатив с тем, что говорится на глобальном уровне.

ПРАВО И ПОЛИТИКА КИТАЯ В АРКТИКЕ

Куан Цзенцзюнь

Профессор Китайского института приграничных и морских исследований Уханьского университета

Китай формально участвует в арктическом вопросе с 1925 г., когда он присоединился к Шпицбергенскому договору. С тех пор исследования КНР продолжали углубляться – с 1999 г. он успешно провел 12 арктических научных экспедиций. Практическая деятельность Китая в Арктике продолжает расти и расширяться.

Китай не только активно участвует в строительстве в Арктике, но и стремится внести большой вклад в механизм ее управления, ускоряет развитие своего законодательства с целью защиты арктической среды, а также регулирования, управления и надзора за арктической деятельностью китайских граждан, юридических лиц и других организаций в соответствии с законом.

На международном уровне Китай уважает и соблюдает существующий правовой режим Арктики и является участником ряда международных договоров, таких как Конвенция ООН по морскому праву, Соглашение о предотвращении нерегулируемого промысла в открытом море в центральной части Северного Ледовитого океана и др. Эти договоры определяют права и обязанности Китая в Арктическом регионе и являются важной основой для участия Китая в вопросах Арктики.

На региональном уровне в мае 2013 г. Китай становится наблюдателем Арктического совета и сотрудничает с рабочими группами, созданными при организации.

На двустороннем уровне Китай активно углубляет сотрудничество с арктическими странами. В отношении сотрудничества с Россией в Арктике надо подчеркнуть, что главы двух государств подписали в июне 2019 г. Совместное заявление Российской Федерации и Китайской Народной Республики о развитии отношений всеобъемлющего партнерства и стратегического взаимодействия. Помимо этого, Китай активно инвестирует в проект «Ямал СПГ» и стал крупнейшим иностранным инвестором проекта. В то же время Китай, Исландия и Финляндия укрепляют сотрудничество в Арктике, подписав двусторонние соглашения в 2013 и 2017 гг. соответственно. Принимая совместные декларации, подписывая двусторонние соглашения и осуществляя двустороннее сотрудничество, Китай лучше понимает Арктику, защищает ее, использует ее и участвует в управлении, строит «Ледовый Шелковый путь» со всеми заинтересованными сторонами и открывает возможности для сотрудничества в целях содействия связности и устойчивому экономическому и социальному развитию в Арктическом регионе.

На внутреннем уровне, среди существующих законов, статья 32 Закона о национальной безопасности Китайской Народной Республики подчеркивает необходимость придерживаться мирного исследования и использования полярных регионов и укреплять международное сотрудничество. Кроме того, Государственное океаническое управление КНР подготовило и утвердило Общий план реагирования на чрезвычайные ситуации для полярных экспедиций, План реагирования на чрезвычайные ситуации для самолетов полярных экспедиций, которые обеспечивают быстрый, упорядоченный и эффективный механизм реагирования на чрезвычайные ситуации, которые могут возникнуть в ходе научно-исследовательской деятельности в Арктике. В 2017 году был обнародован Регламент лицензирования арктических экспедиций, который определяет необходимые процедуры, требуемые для организации арктических экспедиций отечественными субъектами, и подчеркивает важность защиты окружающей среды и поддержания экологической стабильности Арктики. Важно отметить, что законодательные процессы Китая по Арктическому региону отстают от растущего разнообразия арктической деятельности и международно-правовой практики. Специальный закон об Арктике отсутствует, а законодательство Китая остается на уровне Регламентов департаментов, таким образом, оно находится на низком правовом уровне и ограничено областью научных исследований.

В 2018 году Правительство КНР выпустило свою первую белую книгу по арктической политике – «Политика Китая в Арктике» (China's Arctic policy) – первый нормативный документ по вопросам Арктики.

В целом Китай, как ответственная держава, всегда придерживается основных принципов – «уважение, сотрудничество, взаимная выгода (win-win result) и устойчивое развитие». Китайская Народная Республика выступает за мирное использование Арктики, стремится поддерживать мир и стабильность, развивает сотрудничество со всеми сторонами во всех областях Арктики, использует исторические возможности для ее развития, активно реагирует на вызовы, связанные с изменениями.

МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ МОРСКИХ НАУК

Д.В. Моисеев

*Председатель Мурманского областного отделения РГО, заместитель директора по науке
Мурманского морского биологического института РАН*

Я хотел бы рассказать о том, на чём мы остановились в феврале–марте в рамках научного сотрудничества – прежде всего с норвежскими учёными – по совместным исследованиям в Баренцевом море по нескольким направлениям.

Первое направление – это множество проектов в рамках Смешанной российско-норвежской комиссии в области охраны окружающей среды, которые развивались под эгидой двух министерств по охране природы – нашего и норвежского. Сотрудничество было очень интенсивное, в особенности в рамках подготовки совместного отчёта о состоянии окружающей среды в Баренцевом море. У нас сформировалась группа российских и норвежских редакторов, мы составили содержание, договорились с учёными с обеих сторон, составили шаблон для каждого раздела. В феврале у нас все шло к тому, чтобы выйти на экспертов и готовить разделы, а дальше уже полностью сформировать этот отчёт. Но, к сожалению, по инициативе руководства норвежских учёных всё это было приостановлено, и в настоящий момент у нас отчёт не движется. Кроме того, в рамках этой смешанной комиссии были ещё другие проекты, касающиеся и загрязнения морским мусором, и климата, и других направлений, посвящённых Баренцеву морю. Оно является трансграничным морем, западная часть – это норвежские воды и прибрежные районы, восточная часть – это российские воды и прибрежные области.

Другое направление, которое у нас развивалось, – это сотрудничество в рамках совместных проектов, финансируемых российскими и норвежскими ведомствами и фондами. В феврале мы готовили совместную заявку вместе с коллегами из Университетского центра на Шпицбергене (UNIS). Шла интенсивная подготовка заявки, но, опять же, по инициативе руководства норвежских учёных все было приостановлено. На тот же конкурс грантов, который финансировался с российской стороны Минобрнауки, с норвежской стороны Исследовательским советом Норвегии, мы готовили заявку и с нашим давним партнером – исследовательской компанией «Акваплан-нива» и другими научными организациями, посвящённую исследованиям сайки. Сайка – это ключевой индикаторный вид рыб, который отражает изменение в арктических экосистемах. Пока сотрудничество в этом направлении также заморожено.

В таком режиме пока всё остановилось, но есть одно направление, которое пока развивается – это рыбное направление, которое касается оценки рыбных запасов различных видов, прежде всего промысловых. В этом направлении сотрудничество развивается, потому что прагматичные норвежцы, естественно, заинтересованы в том, чтобы не приостанавливать рыбный промысел, в то же самое время российские рыболовные суда заходят и сдают рыбу в три норвежских порта – Киркенес, Ботсфьорд и Тромсё, этот процесс продолжается. Сейчас буквально на днях определили квоты вылова на следующий год. С российской стороны этой научной деятельностью занимается Полярный филиал ВНИРО (ПИНРО).

В любом случае, наука не может ограничиваться границами. Баренцево море одно, вдоль линии разграничения морских пространств нет никакого забора. Поэтому я, безусловно, надеюсь, что в будущем сотрудничество продолжится и будет развиваться.

ОПЫТ ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ ВОДНЫХ ЭКОСИСТЕМ ПРИГРАНИЧНОГО РАЙОНА В РАМКАХ ТРЕХСТОРОННЕГО МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

П.М. Терентьев¹, Д.Б. Денисов²

¹Старший научный сотрудник Института проблем промышленной экологии Севера
Кольского научного центра РАН

²Заведующий научно-исследовательским сектором (лабораторией)
Института проблем промышленной экологии Севера Кольского научного центра РАН

Мурманская область принадлежит к числу уникальных регионов Российской Федерации, где на относительно небольшой территории сконцентрированы значительные запасы полезных ископаемых. Такой богатый ресурсный потенциал обусловил интенсивное развитие промышленного комплекса и высокий уровень индустриализации региона, начиная с 1930-х гг. Здесь сосредоточены крупные промышленные центры различных отраслей промышленности и энергетики.

Институт проблем промышленной экологии Севера – ныне обособленное структурное подразделение Федерального исследовательского центра «Кольский научный центр Российской академии наук» с момента своего основания в 1989 г. является лидером Северо-Запада РФ в области изучения и решения экологических проблем территорий Арктики. К числу основных направлений исследований ИППЭС КНЦ РАН относятся:

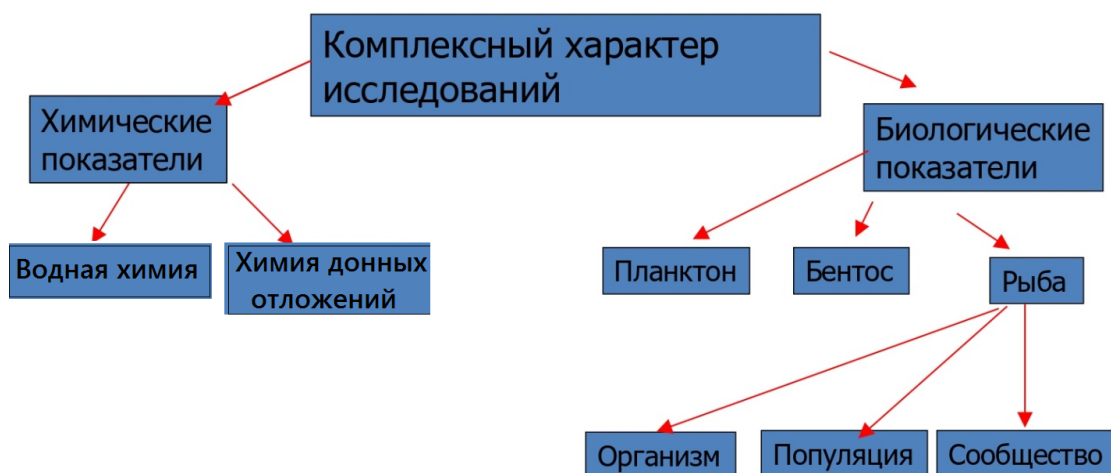
- исследования наземных и пресноводных арктических биологических систем;
- изучение технологических возможностей переработки бедных руд и техногенных отходов горно-промышленного производства;
- разработка технологических решений по снижению нагрузки на окружающую среду;
- разработка математических моделей при оценке негативных последствий антропогенной деятельности;
- изучение биологического разнообразия Евро-Арктической зоны, изучение редких видов и разработка мер их охраны;
- разработка технологий ремедиации природных и техногенных сред;
- формирование биологических коллекций микроорганизмов (бактерий, микроскопических грибов, микроводорослей), мохообразных и лишайников, сосудистых растений, грибов.

Одним из основных направлений работы Института является изучение состояния пресноводных экосистем в ответ на влияние многофакторного долговременного антропогенного воздействия. Лаборатория водных экосистем ИППЭС базируется на комплексном подходе к изучению «здоровья» водных объектов и их обитателей (рисунок).

Основными направлениями работы лаборатории водных экосистем являются:

- изучение динамики абиотических (вода, отложения) и биотических (первичные продуценты, беспозвоночные, рыбы) компонентов пресноводных экосистем;
- систематизация и регистрация в базах данных результатов многолетнего комплексного мониторинга состояния водных экосистем;
- экологическое картографирование и разработка электронных материалов на основе ГИС-технологий анализа пространственно-временной динамики основных показателей водных экосистем;
- палеолимнологические реконструкции на основе диатомового и химического анализа озерных отложений, реконструкция исторической динамики природной среды и климата в поздний плейстоцен и голоцен;

- разработка методов оценки качества водных ресурсов и состояния пресноводных экосистем Арктики по различным показателям, смягчения и адаптации воздействия антропогенных и климатических изменений на пресноводные ресурсы Арктики;
- изучение причин и последствий новых явлений в арктических пресных водах (цветение водорослей, биологические инвазии, расселение видов, коренные перестройки структуры сообществ гидробионтов).



Структура подхода комплексной оценки состояния водных экосистем

Указанные направления работы и особенность подходов к изучению пресных вод активно реализовывались и в рамках проектов международного сотрудничества. В ходе многочисленных многолетних исследований в рамках международных проектов были сформированы основные принципы комплексного изучения состояния экосистем, основанные на междисциплинарном подходе, объединяющем методы таких наук как гидрохимия, геохимия, гидрология, геоэкология, гидробиология, ихтиология, экология. Выработанные методики успешно позволяют решать задачи изучения динамики развития и степени антропогенной модификации пресноводных экосистем Евро-Арктического региона.

Институт неоднократно принимал участие в исследованиях по оценке качества среды водоемов и водотоков Мурманской области и приграничных районов Норвегии, Финляндии. Для ряда водоемов указанного региона были впервые получены уникальные материалы, касающиеся экологии и систематики бентосных, планктонных сообществ, рыбной фауны. Совместные работы проводились в рамках международных проектов «Development and implementation of an environmental monitoring and assessment programme in the joint Finnish, Norwegian and Russian border area», AMAP, ALPE, MOLAR, Servey Lake. Институт также принимал участие в проекте TACIS «Margaritifera margaritifera: состояние, управление и устойчивое развитие некоторых видов моллюсков, обитающих в самых северных точках планеты», проводимым в сотрудничестве с лесной и парковой службой г. Инари (Финляндия), Норвежским институтом биоэкономики Сванховд (Норвегия).

К числу крупных работ в области международного сотрудничества можно отнести также такие проекты как:

- «Закисление и тяжелые металлы в озерах приграничной территории между Россией и Норвегией: состояние и тренды» («Acidification and heavy metals in the lakes of the border area between Russia and Norway: status and trends»);
- Трilateralное экологическое сотрудничество в трансграничном регионе: «Получение сведений о влиянии вредных веществ, регулирование водоемов и изменениях

климата на трансграничной территории» (Trilateral environmental cooperation in the transboundary region” to «Obtaining information on the impact of harmful substances, regulation of water bodies and climate change in the transboundary area»);

- «Разработка и реализация программы экологического мониторинга и оценки в совместной финской, норвежской и российской приграничной зоне» («Development and implementation of environmental monitoring and assessment programme in the joint Finnish, Norwegian and Russian border area»);

- «Безопасность пищи и здоровья в норвежском, российском и финском приграничных районах: связь с местной промышленностью» («Food safety and health in the Norwegian, Russian and Finnish border regions: linkage with local industry»);

- «Взаимодействие между сушей и океаном: характеристика речных потоков органических и неорганических загрязнений в Баренцевом море» («Characterisation of riverine fluxes of organic and inorganic contaminants to the Barents Sea»);

- «Мониторинг ртути (Hg) на приграничной территории Норвегии, Финляндии и России» («Monitoring of mercury (Hg) in the border area of Norway, Finland and Russia»);

- «Ртуть в Баренцевом регионе – проект сотрудничества Норвегии и России по защите окружающей среды от загрязнения ртутью» (проект MERBAR) («Mercury in the Barents Region is a cooperation project between Norway and Russia to protect the environment from mercury pollution» (MERBAR project));

- «Лососевые рыбы и жемчужница – речные экосистемные услуги и биоразнообразие зеленого пояса Фенноскандии) («SALMUS» – Salmon fish and pearl mussel – riverine ecosystem services and biodiversity of the Fennoscandian Green Belt»);

- «Феномены арктической природы» («Phenomena of Arctic nature» (PAN).

Основными партнерами проектов лаборатории водных экосистем на протяжении многих лет являются:

- Норвежский институт биоэкономики, NIBIO, Сванвик, Норвегия;

- Офис правительства губернии Финнмарк, Вадсё, Норвегия;

- Норвежский Баренцев Секретариат;

- Отдел мониторинга при Правительстве губернии Норрботтен, Лулео, Швеция;

- Центр экономического развития, транспорта и окружающей среды, Рованиemi, Финляндия;

- Норвежский институт водных исследований, NIVA, Осло, Норвегия;

- Норвежский институт водных исследований (Акваплан-НИВА), Тромсё, Норвегия;

- Арктический университет Норвегии, г. Тромсё, Норвегия;

- Лесная и парковая служба Финляндии, Metsähallitus, Рованиemi.

Успешная реализация проектов в рамках многолетнего международного сотрудничества позволила сформировать добрососедские отношения в приграничном районе. Результатом работ можно также считать унификацию исследовательских методик, обмен опытом, проведение сравнительных интеркалибровочных тестов, значительно повышающих качество и точность анализов компонентов природных сред.

В ходе исследований были получены новые знания, разработаны новые подходы к оценке состояния водных экосистем Арктики, что нашло свое отражение в многочисленных научных публикациях, внесло вклад в развитие мировой науки. Одним из основных результатов международного сотрудничества является также активное распространение информации о результатах работ и популяризация научных знаний.

Перспективы дальнейшего взаимодействия ученых приграничного района, несмотря на современные геополитические процессы, должны быть нацелены на реализацию совместных усилий по формированию системы мониторинга состояния водных экосистем приграничного района. Перспективным направлением работ является оценка процессов восстановления

водных объектов в зоне влияния Никельской площадки КГМК в связи с остановкой деятельности плавильного цеха в пос. Никель. Особый интерес в современных условиях вызывает разработка подходов к восстановлению нарушенных водных объектов, изучение функционирования водных экосистем в условиях изменений климата, оценка биологического разнообразия пресноводных сообществ с целью сохранения редких видов и развития системы ООПТ, популяризация научных знаний и развитие туристического потенциала региона.

КУЛЬТУРНЫЙ СЛОЙ. ТОЧКИ ОТСЧЕТА ДЛЯ ВОЗОБНОВЛЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ РОССИЕЙ И НОРВЕГИЕЙ

С.Ю. Солдатова

Президент МКФ «Северный характер»

Я хочу начать свой доклад с некоторых впечатлений – как мне кажется, очень важных. Ощущение нашего взаимодействия не основано на каких-то проектах. Наши отношения – это в первую очередь люди. Однажды я приехала осенью в город Хоннингсвог, самый северный город Европы, там проходил Nordkapp Filmfestival. Слово «Nordkapp» указывает, что там расположен этот мыс, самая северная точка Европы. Утром я решила подняться на гору, которая стоит рядом с этим городом. Я шла по извилистой дорожке и подошла к памятнику. Памятник был посвящен высокому худому мужчине с развивающимися волосами, он был уже изрядно засижен местными чайками. К нему был привязан ржавый велосипед. С удивлением я увидела, что это был памятник Кнуту Эрику Йенсену – тому человеку, который меня и пригласил на этот фестиваль. Ему при жизни жители этого замечательного города поставили памятник. Человек с невероятным юмором, в своё время учившийся в Санкт-Петербургском университете. Сейчас ему уже больше 80 лет. Очень много снятых им фильмов связаны с нашей общей историей, в том числе военной.

В возрасте четырех лет он пережил страшную трагедию, когда Хоннингсвог был сожжён практически полностью, там осталась только церквушка. Он и его семья остались без крова. Этот пепел сожжённого Хоннингсвог всю жизнь стучал и стучит до сих пор в сердце Кнута Эрика Йенсена, который мечтает снять фильм «Тоска по сегодняшнему дню», но не может найти на это финансирование, потому что в последние годы игровые ленты об освобождении Северной Норвегии, о вкладе советского народа в эту историю практически не поддерживались Фондом норвежского кино.

Второй образ, который у меня возникает, когда я говорю о Норвегии, это, конечно, образ Хильды Корсет, замечательного оператора и прекраснейшего режиссёра-документалиста. Она снимала здесь, на острове Партизанском, делала большие проекты, работала вместе со Шведской киностудией. Хильда снимала фильмы о том, что происходило здесь во время войны. Ее последняя лента была представлена на кинофестивале «Северный характер: green screen» и получила главный приз этого фестиваля. Она называлась «За что сражались отцы» и была посвящена Второй мировой войне, когда норвежцы и русские сражались бок о бок, чтобы изгнать фашистов с родной земли.

В аннотации она пишет, что это фильм о ранах, нанесенных войнами, о людях, судьбы которых оказались изломанными в жерновах большой политики. О том, как сын пытается узнать правду о прошлом своего отца. На самом деле, это была очень тонко сделанная

история о том, как молодой человек – сейчас он уже в возрасте, конечно – практически всю свою жизнь прожил под гнётом того, что его отец – предатель, а на самом деле отец – герой. Так сложились обстоятельства, так политика повлияла на его оценку. Этот фильм тоже поразительный, он был у нас показан неоднократно. К сожалению, из-за пандемии мы не смогли сделать большой прокат по Мурманской области. События, связанные с эпидемией, не дали нам возможность организовать большую поездку и творческие встречи с авторами, потому что ей, казалось, очень важно донести позицию и отношение норвежских граждан. На самом деле, они с очень большой благодарностью относились к людям, которые освобождали страну от фашистов.

Еще один образ, который у меня возникает, когда я говорю о норвежцах, это Гёрильд Маусет, которая снималась в фильме «Каренина и я». Актриса, похожая, как мне кажется на испанку и чем-то на Татьяну Самойлову, решила в драматическом театре Владивостока сыграть Анну Каренину, причем сыграть на русском языке. И она проехала из Мурманска на поезде до Владивостока вместе со всей своей семьёй – с Томмазо Моттола, итальянским кинорежиссёром, и со своим сыном. Она пыталась встречаться с людьми, которые имели отношение к русской культуре, для того, чтобы понять, что же такое русская душа. Она пыталась выучить текст на русском языке. Конечно, она выучила всего лишь несколько слов – русский язык безумно труден для тех, кто не занимается этим профессионально.

Но Гёрильд Маусет сняла об этом фильм – как она пыталась погрузиться в эту историю, в нашу литературу, как она полюбила Толстого, как она пыталась понять Анну Каренину. Гёрильд, у которой тоже был на тот момент маленький сын, пыталась понять, как Анна могла бросить своего ребенка. Эта история стала главной интригой фильма. Великолепнейшая игра Гёрильд Маусет там тоже показана. Этот фильм получал призы российских кинофестивалей, это документальная игровая лента. Она также была показана на телеканале «Культура». Таким образом, был абсолютно очевиден интерес норвежской культурной элиты к тому, как культура России повлияла на развитие страны.

И я хочу сказать, что наши отношения развивались достаточно хорошо. В середине 1990-х гг. существовал Баренц-ТВ фестиваль, где участвовали государственные телекомпании России, Норвегии, Швеции и Финляндии. Мы показывали фильмы друг друга, выезжали в разные города, удивлялись разным подходам. Мы выросли в советской системе, нам казалось, что телевидение должно учить людей, оно должно просвещать людей. Они действовали по-другому, для нас это было совершенное открытие. В центре внимания этих лент могла быть история финских лесорубов, главная проблема которых состоит в том, в их поселке нет женщин, без женщин жить невозможно. Или, например, история про мальчика, который живет в маленьком морском посёлке где-то на берегу. У него синдром Дауна, но он старается сделать свое телевидение и каждый вечер показывает своим односельчанам кино.

Это взаимодействие нашего и их подхода к документалистике, к съемкам, к чистоте звука выросло в качественное взаимодействие, где мы друг друга обогащали. Они приезжали к нам, чтобы найти какие-то драматические истории, которые нам казались совершенно ординарными, потому что мы в этом жили, а для них это было потрясающее удивление. Нам же был интересен их подход к качеству и производству. Этот взаимообмен продолжался постоянно.

Из этого фестиваля вырос в дальнейшем кинофестиваль «Северный характер», который проходит сейчас в Мурманске и имеет множество направлений, в том числе экологическую и инклюзивную ветки. Костяк этого фестиваля всегда составляли фильмы наших стран – это Россия, Норвегия, Швеция и Финляндия. Мы считали, что это должно отличать наш фестиваль от других, потому что северные истории, как нам казалось, хорошо могут снять наши северные режиссёры.

В этом году фестиваль пройдет в 14-й раз, в 5-й раз пройдет «Северный характер: green screen». Уникальность этого проекта была в том, что фестивальные события проходили одновременно как в России, в Никеле, так и в Норвегии, в Киркенесе. Туда приезжали известные кинематографисты, всем было очень интересно это взаимодействие, некоторые фильмы собирали полные залы. Не зря называют Киркенес деревней Киркенесовкой – там очень много русских, есть таблички на русском языке.

Одно из тех событий, которыми мы гордимся, которое оказалось очень вдохновляющим для наших соседей – это празднование 75-летия освобождения Северной Норвегии. Нам с нашими коллегами и друзьями удалось привезти Ансамбль песни и пляски Северного флота. До этого в последний раз они выступали в 1945 г. Выступление произвело фурор. В огромном зале невозможно было прорваться, настолько было много народу, что билетеры перестали проверять билеты. Они выступали вместе с каким-то норвежским ансамблем, тоже очень профессиональным, но заечь, как наши могут заечь, могли только они. Они сделали это выступление максимально ярким. Мне кажется, норвежцы никогда не видели таких сумасшедших танцев.

И это было таким эмоциональным моментом тепла и добра между нашими странами, между нашими народами, между нашими людьми. Мы видели, как культура пробивает лёд, это было прекрасное событие. Звучал гимн России в исполнении Ансамбля песни и пляски Северного флота и норвежских детей. Это было удивительной точкой единения.

Мы очень много работаем над международными проектами и постоянно анализируем ситуацию – для чего нужны эти проекты, потому что без обоснования невозможно получить финансирование.

Один из наших проектов, «Россия и Норвегия на перекрестке эпох и культур», был посвящен 200-летию Достоевского и истории взаимопроникновения культур двух стран. Он проходил в условиях пандемии, но несколько человек из Норвегии приехали на мероприятия очно, но большая часть его прошла онлайн. Достоевский и Гамсун, Чехов и Ибсен, Чайковский и Григ. Мы искали параллели, нам было важно показать, как в разном историческом и культурном контексте, разных жанрах деятели культуры и искусств черпали друг у друга вдохновение.

Я как журналист перед тем, как написать этот проект, старалась проработать норвежскую прессу и посмотреть, что там писали, для того, чтобы понять, насколько это ляжет на наши взаимоотношения. Я пришла к выводу, что правительство важнейшим направлением своей деятельности рассматривает пересмотр итогов войны, отказ от гуманитарного сотрудничества с Россией, ограничений российского суверенитета в Арктике, формирование населения, в первую очередь молодёжи, антироссийских социальных установок. Этот конъюнктурный подход отмечали и сами норвежцы. Норвежский журналист Аслак Сира Мюре писал: «Мы следим друг за другом во все глаза и не доверяем друг другу ни в вопросах мира, ни в вопросах войны. Это недоверие – само по себе проблема. С каждой газетной статьей, в которой описывается, что с Россией не так, с каждым комментатором, который кричит, что нужно срочно что-то делать, с каждым политиком, говорящим, что у нас проблемы с русскими, расстояние между народами России и Норвегии увеличивается. Не физическое расстояние, но интеллектуальное и эмоциональное. И чем больше это расстояние, тем легче продолжать формировать образ врага – снова и снова. Чем резче и ярче эти образы врага, тем легче в конечном итоге нам становится принимать страдания других людей или даже – в худшем случае – войну. Лекарство от недоверия – знания, знания и встречи с другими людьми. Нам нужно быть любознательными и открытыми. Кто такие россияне, что у них в голове, как они живут? Почему они мыслят именно так?»

Анализируя эту ситуацию, и сейчас уже не так удивительно, когда коллеги, с которыми у нас были прекраснейшие отношения, перестают созваниваться и писать письма. Это всё легло на уже подготовленную почву.

И все же, мой доклад посвящен точкам роста. Мне кажется, точки роста станут теми же самыми, что и точки нашего постоянного взаимодействия. Это, конечно, общая история – ее невозможно переписать. Это культурные связи, это взаимодействие наших деятелей культуры и искусств, наше взаимное влияние и, конечно, экологические процессы. То, на чем основывались наши отношения и прежде.

ПЕЧЕНГСКИЙ РАЙОН – КОММУНА СЁР-ВАРАНГЕР: 50 ЛЕТ СОТРУДНИЧЕСТВА (ОТ УСТАНОВЛЕНИЯ ДО ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ)

Т.Н. Базанова

Консультант по приграничному сотрудничеству Администрации Печенгского муниципального округа

Еще недавно я размышляла о том, как Мурманск взаимодействуют со своим городом-побратимом Тромсё, а сегодня утром узнала о расторжении побратимских связей. Побратимские связи Мурманска с Тромсё и Никеля с Киркенесом были установлены практически в один год (1972 г.). Первый город-побратим Мурманска – Рованиеми (1962 г.).

В отличие от наших побратимских отношений с муниципалитетом Сёр-Варангера, Мурманск и Тромсё уже прерывали отношения, это не первый случай. Тромсё уже прерывал отношения решением Совета депутатов, когда нашего войска были введены в Афганистан. Но потом, как мы видим, отношения были восстановлены. На такое развитие событий уповаем и в этот раз.

Мы же не прерывали отношения с коммуной Сёр-Варангер, мы проводили мероприятия в режиме онлайн. Это, конечно, не заменяло нам живого общения, но давало возможность ещё раз засвидетельствовать свою дружбу, желание сотрудничества, обменяться информацией, узнать, что происходит на той стороне границы. Буквально в прошлом году у нас были одиннадцатые Дни российско-норвежского приграничного сотрудничества. Они проходили в смешанном формате. Мы также участвовали как почётные гости, как побратимы в празднование 75-летия освобождения Восточного Финнмарка. Это было очень впечатляющее событие, приезд его величества короля Харальда V. Мы встречались в режиме ВКС в конце прошлого года, в начале нынешнего года. У нас был фактически разработан двухлетний план, все направления сотрудничества были оплачены при том, что ещё мы учитывали, откроются границы или нет, у нас был такой гибкий план.

И сейчас мы по закону о приграничном сотрудничестве должны были согласовывать свой план с координирующим органом, это у нас Министерство Арктики, план был одобрен, мы предполагали, что 15 марта у нас состоится подписание в режиме онлайн между мэром коммуны Сёр-Варангер Леной Бергенг и главой Печингского округа Андреем Кузнецовым. 1 марта у нас должна была быть контрольная встреча, мы уже подтвердили этот план, но норвежцы попросили перенести на другое время, а потом просто вежливо, без ультиматумов и официальных писем, через международного координатора Елизавета Степанову сообщили, что вынуждены отложить наши планы на неопределённое время и попросили отнестись к этому с пониманием.

У нас был ряд проектов и с другими организациями. Наш музейный проект охватывал музеи Швеции, Норвегии и Финляндии. Он проходил в основном в онлайн, это был активный, действующий проект, проходили даже выставки и встречи с саамами. Мы подключали финских и шведских партнёров, но подключиться смогла только независимая художница, координатор проекта. Она просто передавала от этих музеев и сообщила, что у них очень жёсткая установка – если у вас будут русские партнёры, то не будет финансирования, люди поставлены в очень жёсткие рамки. Но мы понимаем, что если нам был приказ прекратить всякое сотрудничество, то мы тоже не смогли бы послушаться.

Хочется заглянуть в будущее, хотя это очень сложно сделать из этой точки. Всё-таки 50 лет сотрудничества, из них 25 лет я в него вовлечена и 17 лет я профессионально занимаюсь только этим. Я связывала наши муниципалитеты буквально кровью сердца, видно, по природе я такой народный дипломат, мне комфортно жить в мире. Мне приносит искреннюю радость соединять людей разных культур, разных языков, и когда я вижу, что люди находят общий язык, для меня это высшая радость. И понятно, что нынешняя ситуация вызывает боль в сердце. Мы уже немного с этим свыклись, и когда я анализирую этот процесс, почему так быстро всё распалось, я понимаю, что всё-таки Норвегия обращена в большей степени – и исторически, и культурно – на сотрудничество с Великобританией, Соединёнными Штатами.

В 1826 году была установлена граница с Россией, но с 1920 по 1944 гг. там проходила сухопутная граница с Финляндией, область Петсамо, которая вновь отошла к СССР в 1994 г., и Норвегия должна была изменить политику. Она выбрала позицию баланса между Североатлантическим союзом и добрососедскими отношениями с таким большим соседом. Поэтому политика Норвегии была в целом ориентирована на североатлантическое сотрудничество, но ввиду исторических связей – начиная с поморской торговли и военной истории и заканчивая человеческими контактами – старалась выстраивать добрососедские отношения с нашей страной.

Северяне обижались, что эту историю не ценят на юге, это продолжается и сейчас. В учебниках истории вы не прочтёте об освобождении Красной Армией Восточного Финнмарка, для южан это вообще является откровением. Сами северяне были всегда немножко обижены, чувствовали дискриминацию в отношении себя.

Наши отношения, которые изначально были очень формализованы, идеологизированы, прошли невероятный путь от жёсткой регламентации, идеологизации, трудностей с пересечением границы до прямых, простых человеческих контактов, до безвизового сообщения между нашими странами. Самый сильный ресурс этого сотрудничества – это как раз прямые человеческие контакты. И эти контакты не порвались, ко мне, например, отношение практически не изменилось. Даже те люди, которые не могут сотрудничать сейчас, просят отнестись с пониманием.

Сейчас острый период болезни – когда сорвал спину, лучше не делать резких упражнений. Но я считаю, что нельзя прерывать наши контакты, нужно сохранять мир и дружбу в собственном сердце и с собственным окружением. В норвежской прессе отмечают потоки крайне несправедливой русофобии, нет трезвого, взвешенного подхода. Главное для нас включиться в эти жуткие разборки и понимать, что были времена, когда по каким-то причинам отношения прерывались, но граница ещё никуда не переехала, Мурманская область не переехала, Финнмарк не переехал. Поэтому все трезвомыслящие люди и с обеих сторон границы понимают, что соседство никто не отменял. Мы переживём эти времена, как переживали и другие. Но очень важно сохранить историю, потому что нам на смену придут другие люди, и они не должны начинать с чистого листа, они должны знать историю, использовать наш опыт и идти дальше, развивать наши отношения.

ПРОЕКТ «СЕВЕР БЕЗ ГРАНИЦ». ОБ «УРОКАХ ИСТОРИИ» ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И НОРВЕГИИ

Ю.А. Ерофеев

Исполнительный директор МКФ «Северный характер»

Международный проект «Север без границ» – это серия взаимосвязанных между собой мероприятий, организованных для укрепления добрососедских контактов между Россией и Норвегией, основанный на объединяющих граждан двух стран темах: общая история, экология, образование, культура. Проект подготовлен АНО «Продюсерский центр “Северный характер”» при поддержке Фонда президентских грантов.

Весной этого года мы записали цикл лекций, организованных в жанре ток-шоу на русском языке с переводом на норвежский язык. Мы сознательно не ограничивали аудиторию только русскоязычной – мы хотели, чтобы и норвежцы, и люди, которые живут в других странах, но знают норвежский язык, могли бы что-то вспомнить или узнать об этой новейшей истории.

Изначально планировалось 12 лекций с участием шести российских и шести норвежских лекторов. Записи должны были состояться в Мурманске и библиотеке Сёр-Варангер в Киркенесе, в которой есть даже целый отдел русской литературы. Но, известные события внесли коррективы в наши творческие планы. К сожалению, норвежская сторона воздержалась участвовать в проекте. Остались только российские лекторы. Однако это никоим образом не принизило значимость проекта, потому что мы не говорили только о своих заслугах, мы говорили о том, что у нас общая история.

Вкратце о наших лекторах и темах. Один из них – Александр Морозов, заместитель председателя Совета депутатов Печенгского округа Мурманской области. Он поделился личной историей. В основу второго урока «Норвежская скрепка» легла история обыкновенной канцелярской скрепки, норвежского изобретения. Лектор рассказал о том, какую необычную роль сыграл этот предмет в годы Второй мировой войны, став символом сопротивления. Речь шла о мужестве норвежских учителей, выступивших против нацистов.

Следующим нашим лектором была Анна Ермолаева, преподаватель норвежского языка. Она рассказала о своей работе в Норвежском консульстве в Мурманске, поделилась впечатлениями от встречи и рукопожатии с Королём Норвегии Харальдом V в мае 1998 г. Вспомнила и о том, как проходила её свадьба с мурманским журналистом Дмитрием Ермолаевым в стенах консульства и какую кухню предпочитают норвежские дипломаты.

Два урока провела кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и права МАГУ Мария Ильичева. На конкретных случаях реальной дипломатии затронула историю российско-норвежского сотрудничества. В частности речь шла о создании библиотеки Сёр-Варангер в Киркенесе в память о подвиге норвежских учителей в годы войны, подлинная история спасения молодой норвежки Астрид советскими пограничниками, создание уникальной и единственной в своём роде российско-норвежской школы, многочисленных культурных проектах.

О двух ярких страницах трагического периода существования норвежского государства в годы Второй мировой войны рассказал доктор исторических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин МГТУ Александр Порцель. Его уроки были посвящены событиям вокруг крепости Оскарборг, защитники которой совершили подвиг и позволили норвежцам спасти своего Короля. Отдельный урок был посвящён операции «Фритхам», в ходе которой нацистам не удалось реализовать свои военные планы и закрепиться на архипелаге Шпицберген.

Тему сохранения исторической памяти о совместной борьбе норвежцев и советских людей раскрыл на своих уроках член Совета Мурманского областного отделения Русского географического общества Сергей Гончаров. Сергей Андреевич напомнил историю, когда закладывались основы российско-норвежского сотрудничества. Речь шла о приграничной торговле, в результате которой сложился особый язык. Коснулся периода истории, когда Норвегия стала независимым государством и какова роль норвежских партизан в годы Второй мировой войны.

Журналист и предприниматель Дмитрий Боровков посвятил свой урок истории созданию первой российско-норвежской радиостанции в регионе. Как быстро русским и норвежцам удалось тогда быстро найти общий язык. Интересно было узнать об опыте сотрудничества. По словам, Дмитрия, безусловно, успех в этом процессе зависел от обеих сторон: российской и норвежской.

Мурманский журналист Дмитрий Ермолаев темами своих уроков выбрал историю съёмок советско-норвежского художественного фильма «Под каменным небом». Лента, основанная на реальных событиях Петсамо-Киркенесской операции, возвращает зрителя в 1944 год. И ещё тема урока Дмитрия: сохранение исторической правды через письма советских солдат. Он рассказал о письме, которое десятки лет бережно хранилось в норвежской семье, передавалось из поколения в поколение. Мне кажется, это очень важно.

В записи участвовали слушатели российско-норвежской школы, студенты-журналисты Мурманского государственного Арктического университета. И что ещё важно, каждый урок это не просто констатация фактов, это тема для размышления, это по сути дела посыл для творческого человека. Если вы посмотрите данные уроки, то увидите в них истории, которые могут стать основой для книги, фильма и даже музыкального произведения.

В завершении хочу сказать, что отношения России и Норвегии не всегда были радостными и безоблачными. Но важно зафиксировать такие эпизоды из жизни простых людей. Это нужно и нам, живущим сегодня, и последующим поколениям.

ПОСЛЕДСТВИЯ ВСТУПЛЕНИЯ ФИНЛЯНДИИ И ШВЕЦИИ В НАТО

Ян Оберг

*Директор Транснационального фонда мира и исследований
будущего, номинант на Нобелевскую премию мира*

Я начну с того, что я не эксперт по Арктике, но я немного разбираюсь в разрешении конфликтов и их анализе. Меня попросили рассказать о вероятных последствиях вступления Швеции и Финляндии в НАТО.

1. Вступление в НАТО – я принимаю как данность, что оно состоится, – сделает Финляндию и Швецию менее безопасными. Я придерживаюсь мнения, что приграничное сотрудничество протекает более мирно, если границы мягкие, а не жесткие. А вступление в НАТО – это способ ужесточения, потому что таким образом приближаются друг к другу стороны, которые в данный момент находятся в конфликте. Я думаю, само собой разумеется, что членство в НАТО подразумевает отказ от части суверенитета страны. Я гражданин Дании, и я много лет наблюдал, как это происходит. Для Дании, например, членство в НАТО означает, по сути, отсутствие независимой внешней политики и политики безопасности, возможности анализировать ситуацию и иметь отличные от НАТО и от США точки зрения. Своего рода групповой менталитет, групповое мышление. А в этом как раз мы абсолютно не нуждаемся в данный момент современной истории.

2. Полное членство вместо частичного или просто близкого сотрудничества с НАТО, конечно, подразумевает обязательства. По сути, Швеция и Финляндия должны прийти на помощь и поддержать любого члена альянса, который подвергнется нападению. Вопрос в том, приведет ли это к тому, что Финляндия и Швеция в какой-то момент окажутся морально или иным образом обязаны участвовать в войнах США в других странах. Потому что мы все хорошо знаем, особенно после бомбардировок Югославии 22 года назад, что НАТО давным-давно нарушило свои собственные договоры. Ведь на самом деле НАТО не может делать что-либо за пределами территорий своих членов.

Быть полноправным членом НАТО также означает необходимость разместить у себя военную базу. А еще оно может означать размещение ядерного оружия НАТО. Мы не подтверждаем и не отрицаем, есть ли у нас на базах ядерное оружие. Эта дискуссия в данный момент продолжается в Дании, потому что Дания согласилась разместить американские базы. С парламентом, кстати говоря, это не обсуждалось. И очевидно, что американцы не ответят, есть на этих базах ядерное оружие или нет. Так что это очередной способ ужесточения границ и увеличения рисков. Очевидно, что если будет война, где бы ни находились американские или натовские базы, Россия или другой противник выберет их первой мишенью для выведения из строя военных объектов.

3. Вступление в НАТО делает все виды мер укрепления доверия, которые были возможны при нейтралитете или неприсоединении, намного, намного более трудными, если не невозможными. И это печально, потому что Финляндия и ее президент Урхо Кекконен были инициаторами ОБСЕ, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Эта организация, инициировавшая различные встречи и переговоры, была инструментом снижения напряженности. Она все еще существует. Но когда НАТО станет руководить внешней политикой и политикой безопасности Швеции и Финляндии, такого рода гражданские консультативные процессы станут намного сложнее. И эти две страны уже точно никогда не смогут пойти против воли Соединенных Штатов.

Я всегда придерживался мнения, что сохранение нейтральной позиции увеличивает возможности для стран выступать в качестве посредников. Я знаю, маленьким странам трудно быть посредниками, когда крупные державы начинают конфликтовать. Но если убрать все нейтральные страны, то станет еще сложнее, увеличится риск того, что вся политика будет милитаристской, а не гражданской.

4. Стать полноправным членом НАТО – странное решение, не говоря уже о том, что оно было принято в панике, не говоря уже о том, что не было народного референдума, не говоря о том факте, что в Швеции только 47 % населения высказались за членство. На мой взгляд, это слишком мало. За таким важным решением должно стоять 70–75 % – к этим значениям, кстати, была близка Финляндия. Подобный подход – это не демократия. Кроме того, никто никогда не проводил действительно серьезный многомерный анализ членства, его плюсов и минусов. С точки зрения демократии Швеции в этой ситуации нечем гордиться.

Пожалеют ли Финляндия и Швеция об этом решении? Всем известно, что даже если бы Финляндия и Швеция не были полноправными членами НАТО, их бы все равно использовали в кризисной ситуации, в которой НАТО потребовались бы эти территории. Много лет назад Швеция согласилась заключить с американцами соглашение о поддержке принимающих стран, давая им возможность в кризисной ситуации использовать свою территорию. Так зачем же становиться полноправным членом, когда вы уже удовлетворили Соединенные Штаты и НАТО достигнутыми соглашениями? По сути, это делается для того, чтобы удостовериться, что Финляндия и Швеция будут участвовать в войнах в других странах. Это уже что-то новенькое, и я считаю, они не должны были позволять вовлечь себя в нечто подобное – на мой взгляд, этого вполне можно было избежать.

5. Я думаю, нужно отметить, что НАТО – это альянс, основанный на ядерном оружии и оставляющий за собой право быть первым, кто воспользуется ядерным оружием. На домашней странице сайте НАТО есть замечательная фраза – мы против ядерного оружия, но до тех пор, пока оно есть у других стран, в странах НАТО оно тоже останется. Это означает, что ядерное оружие никогда не исчезнет. И это несмотря на то, что международное право с января прошлого года, даты заключения Договора о нераспространении ядерного оружия, четко гласит, что ядерное оружие должно быть уничтожено.

Печально то, что Финляндия и Швеция и тем самым берут на себя ответственность за оружие, которое сейчас определяется как нарушение международного права. Ядерное оружие – это преступление. И всегда им было. Его использование глупо в военном отношении, потому что территорию, на которой применили ядерное оружие, нельзя использовать в дальнейшем. Его использование аморально просто потому, что никто не имеет права убивать людей в таком количестве. Те, кто поддерживает ядерное оружие, опираются на террористическую идеологию – каждая страна, обладающая ядерным оружием, опирается на террористическую идеологию. Основное определение терроризма – это преднамеренное убийство ни в чем не повинных гражданских лиц для достижения политической цели. А ядерное оружие никак не получится использовать без жертв среди гражданских лиц. Вот почему нам нужно от него отказаться.

Печально то, что Швеция и Финляндия раньше были странами, которые выступали против ядерного терроризма, против ядерного оружия и его распространения. Мы даже работали над запрещением ядерного оружия, всеобщим и полным разоружением в соответствии с постулатами Организации Объединенных Наций. Теперь Швеция и Финляндия не смогут в этом участвовать. Так что на них ложится ответственность за самое страшное оружие в мире, даже если оно не используется.

6. Членство в НАТО – это «да» милитаризму, парадигме милитаризации, в которой военный комплекс правит балом. Мирный дискурс в науке, средствах массовой информации и политике давно уже не существует. Никто больше не говорит о мире. Ситуация вокруг конфликта Россия–НАТО и Украины это подтверждает. Где была Организация Объединенных Наций? Где было международное право? Где были страны-посредники? Где было все то, что могло бы остановить этот ужас, который происходит сейчас?

Мы используем больше оружия, и в этом проблема. Мы все больше приближаемся к образу мышления западной культуры. И, вероятно, в какой-то момент это убьет всех нас. Потому что, если у вас в инструментарии нет ничего, кроме оружия, его вы и будете использовать, независимо от того, в чем проблема. Это крайне глупо и очень опасно. Особенно в сочетании с военным перевооружением. И именно это НАТО делает сейчас самым вопиющим образом, создавая еще более асимметричный конфликт с Россией с точки зрения военных расходов. Поэтому меня очень печалит решение Швеции и Финляндии, принятое без участия народа этих стран и без качественного анализа ситуации.

7. Что касается средств массовой информации – мы уже видели, что происходило в основных средствах массовой информации и до решения о вступлении в НАТО. И, хотя мне грустно об этом говорить, но, без сомнения, ненависть ко всему русскому только усилится. Я считаю, что, это ужасно. Мне стыдно за культуру, которая не может не ненавидеть все, что на нее не похоже. Но эта история стара как мир. Всем нужны враги. Если вы объединяетесь в альянс, вы не можете дружить со всеми, кто в нем не состоит. Именно поэтому Россию никогда не пускали в НАТО, хотя она несколько раз пыталась туда попасть еще в 1954 г.

8. Решение о вступлении в НАТО очень неудачно в более широкой цивилизационной перспективе. Я думаю, что это уже не секрет – разве что только для самих американцев – что империя Соединенных Штатов находится на пути к краху. Все империи в какой-то момент

приходят в упадок. Советский Союз, Британия, Рим. Все империи расцветают, а потом снова уходят в небытие. Вопрос в том, когда и по каким причинам? Империя США, которая доминировала в мире на протяжении 45 лет, находится в упадке. Но будут другие. Мы движемся к многополярному миру. И, так сильно связывая себя, кладя все яйца в корзину НАТО и США, Швеция и Финляндия делают свое будущее гораздо, гораздо более трагичным, чем оно было бы в противном случае.

Если бы они были мудрее, они бы развивали отношения со странами и за пределами Запада. Включая, конечно, Китай. И не стали бы на 110 % объединяться с Вашингтоном, который в конечном итоге проиграет. Вашингтон проводит конфронтационную политику везде, где только может, и у него не осталось позитивного видения. Очевидно, что идет холодная война, организованная и финансируемая Соединенными Штатами. В нашем фонде этой теме посвящено более 50 страниц статей.

Вместо того, чтобы вступать в конфронтацию, мы должны общаться и сотрудничать. У человечества нет будущего, если мы не будем сотрудничать. У человечества нет будущего, если мы не сможем принять разнообразие, создав при этом в разнообразии некое единство.

Швеция и Финляндия в макроисторической перспективе оказались в числе гостей ресторана на «Титанике». И это очень печально. Можно было сделать что угодно, кроме этого. Любой интеллигент, по-настоящему независимый интеллигент, мог бы понять, что мы движемся именно к этому. Мне очень жаль, что эти две страны вступают в НАТО. Я придерживаюсь мнения, что НАТО нужно расформировать и создать новую систему мира и безопасности на более широком европейском пространстве. Но такая перспектива даже не обсуждается.

Я очень благодарен за предоставленную возможность и честь выступить на этой конференции. Большое спасибо.

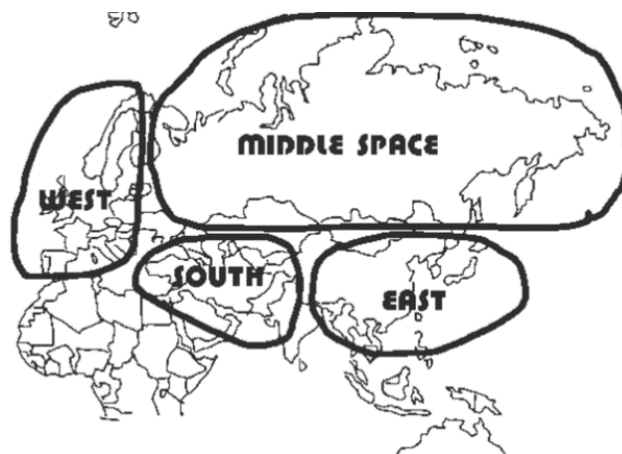
ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИСОЕДИНЕНИЯ ФИНЛЯНДИИ И ШВЕЦИИ К НАТО

Е.В. Серова

Аспирант Факультета международных отношений СПбГУ

У финнов есть такая поговорка «... если вы хотите вступить в НАТО, вы должны это сделать в хорошую погоду». Решение о повороте внешнеполитического курса на 180 градусов, конечно, не следовало принимать в кризисный для международной безопасности период. Одновременное вступление Финляндии и Швеции в НАТО существенно изменит политическую карту Европы и усилит напряженность в отношениях между НАТО и Россией. В случае присоединения Финляндии без Швеции НАТО столкнулась бы с материально-техническими проблемами, примерно такими, как и при вступлении стран Балтии, поскольку между государством-членом и Альянсом отсутствовала бы наземная связь (только на Балтике). Единоличное вступление Швеции скорее всего осложнило бы отношения Финляндии и России и привело к возвращению сценариев холодной войны.

Не очевидно в полной мере, какие инструменты готова использовать НАТО для обеспечения безопасности Финляндии и Швеции – малых стран на севере Европы (по численности населения, но не по территории), поскольку несмотря на их тандем по вопросу о вступлении в НАТО, у этих двух стран немало различий на уровне стратегической культуры, национального оборонного планирования, и др.



Евразийская шахматная доска (З. Бжежинский)

Ядерный зонтик? Скорее да, чем нет, учитывая то, что северная Европа является одним из трёх театров военных действий в оперативном планировании НАТО. Вопрос о возможном размещении тактического ядерного оружия на территории Финляндии и Швеции достаточно долго рассматривался в критическом ключе левыми силами, Швеция одно время выступала за создание безъядерной зоны на севере Европы... позже говорилось о необходимости выработки политического решения о присоединении этих стран к Договору ООН о запрещении ядерного оружия (2017 г.), Швеция проголосовала «за», но не ратифицировала договор, Финляндия не участвовала в голосовании, как впрочем и страны ядерного клуба. Это решение помогло бы прояснить ситуацию, но очевидно стало бы препятствием на пути присоединения Финляндии и Швеции к НАТО.

Нам во многом соврали.

Природно-сырьевая база северных стран, например, Швеции, располагает всем необходимым, чтобы в течение полугода наладить производство собственной атомной бомбы. Можем вспомнить, что в водах Карлсбада и Мариенбада был обнаружен литий, который играет исключительную роль в ядерном оружии (продукты облучения лития в ядерном реакторе – тритий). Очень долгое время запасы урановых руд обеспечивали Швеции второе место в Европе по доле атомной энергетики в производстве электроэнергии. Сегодня тема атомной энергетики в Финляндии и особенно в Швеции очень политизирована, но ситуация изменится с приходом к власти коалиции правых сил в Швеции (сентябрь 2022 г.) и продолжающимся направленным движением страны в НАТО, как и в Финляндии, где парламентские выборы состоятся в апреле 2023 г., но уже сегодня правоцентристская коалиция уверенно опережает социал-демократов и левых на 5 процентных пункта, согласно опросам общественного мнения).

10 лет назад шведский журналист Микаэль Хольмстрём опубликовал монографию о политике безопасности Швеции «Den dolda Alliansesen» – политика безопасности Швеции во время холодной войны (неприсоединение в мирное время и нейтралитет в военное время) была опиумом для своего народа. В случае большой войны формально нейтралитет продержался бы не более недели, а затем Швеция присоединиться к западным союзникам в борьбе против России. Что касается Финляндии, то можно вспомнить, что сразу после начала операции Барбаросса Германия использовала финские воды и аэродромы для наступательных действий против Советского Союза (провести параллель с Меморандумом о взаимопонимании 2014 г.). В 1960-е годы силы обороны Финляндии проводили такие показательные учения в случае непредвиденных обстоятельств применения ядерного оружия – для имитации атомной бомбы оставляли небольшое грибовидное облако, от которого

укрывались войска, а когда ситуация миновала, они стряхивали со своей одежды остатки радиоактивных веществ (радиоактивную пыль) и продолжали бой. Теперь такие сценарии в странах, не имеющих ядерного оружия, не составляются, однако возможно правильное предположить, что они уже не настолько обсуждаются публично, как было раньше.

Но показательны и различия, которые существуют в стратегической культуре двух стран, на этом фоне примечательна поведения с НАТО. Например, Швеция уже сегодня готова допустить полеты американских бомбардировщиков В-52 в своем воздушном пространстве во время учений, в отличие от Финляндии. Эти бомбардировщики применялись во Вьетнаме, в Югославии, а изначально создавались с целью доставки термоядерных бомб до любой точки Советского Союза. Чем это опасно, помимо того, что это оружие массового поражения? Северные территории Финляндии и Швеции располагаются в Арктической зоне, а Арктика – не Вьетнам, после того как по Вьетнаму прошли напалмом, на уровне генофонда люди до сих пор рождаются с серьезными отклонениями, а джунгли выросли заново, и мы можем сами в этом убедиться. В Арктике ситуация другая – экосистема Арктики крайне уязвима от антропогенного воздействия, если в Арктике (в тундре, к примеру) прокатиться на тракторе, не говоря уже о применении огня, то на этих местах ничего не вырастет и спустя 10 лет. Поэтому, естественно, что затраты на природоохранные мероприятия вырастут. Природоохранная составляющая любой деятельности, которую мы ведем в Арктике – больше, чем где бы то ни было. Если мы посмотрим на Арктический совет – то он занимался решением этих проблем.



Встреча генерального секретаря НАТО Йенса Столтенберга с министрами иностранных дел Финляндии и Швеции в январе 2022 года

Влияние НАТО на региональные форматы военного сотрудничества. Вступление Финляндии и Швеции в НАТО (наконец-то) будет способствовать углублению оборонного сотрудничества между двумя странами. До настоящего момента каких-то ощутимых результатов сотрудничества не было, спецификой двустороннего взаимодействия Финляндии и Швеции в области обороны было отсутствие институциональной структуры, двусторонних договоров, регулирующих сотрудничество (это не касается деклараций о намерениях, отдельных заявлений) и, как следствие, чётких целей и задач как основы краткосрочного и долгосрочного планирования сотрудничества. На сегодняшний день на

уровне военных штабов не представляется возможным согласовать действующие национальные оборонительные стратегии стран региона.

Наиболее успешной областью сотрудничества является военно-морское наблюдение – одна из трёх совместных оборонных инициатив Б. фон Сюдова и Густава Хегглунда, реализуемых с 1996 г. (реализован проект по электронному наблюдению (SUCFIS), запущен проект по мониторингу ситуации на Балтийском море (SUCBAS) в связи с ростом осознания рисков, возникающих при использовании Балтийского моря как транспортного и энергетического маршрута, однако, в 2010-х гг. стало очевидно, что интегрированная политика в регионе Балтийского моря невозможна без России, которая не является участником проекта, в 2014 г. была разработана концепция шведско-финской морской боевой группы с возможностью взаимного использования инфраструктуры на морских и прибрежных территориях (SFNTG).

Сотрудничество было приостановлено Швецией в одностороннем порядке из-за опасений, что интенсификация оборонного сотрудничества с Финляндией приведёт к членству в НАТО и ухудшит отношения Швеции и США. Проект по координации наблюдения в воздушном пространстве провалился в связи с тем, что в шведских ВС (в отличие от финских) не было централизованной системы воздушного мониторинга (*фин.* yhtenäinen ilmatilannekuva) для трёх регионов (Гёталанд, Свеаланд, Норрланд), но в каждом существовала отдельная система наблюдения.

Кризис грузино-российских отношений сдвинул оборонное сотрудничество Финляндии и Швеции с мёртвой точки: в 2008 г. в Минобороны обеих стран заявили о намерении расширить двустороннее сотрудничество в области военной подготовки, совместных учений и закупок, инвестировать в оборонное сотрудничество Северных стран, а также о стремлении к сотрудничеству с НАТО с целью получить доступ к общей операционной обстановке в воздушном пространстве стран-членов. В 2009 году на презентации Б. фон Сюдова в Королевской академии военных наук Г. Хегглунд вернулся к вопросу о перезапуске шведско-финского оборонного сотрудничества в новом качестве, предложив коллеге разделить зоны ответственности, в результате, Финляндия сможет гарантировать защиту от нападения на суше благодаря сильным сухопутным силам, Швеция обеспечит торговые связи Финляндии на Балтийском море при помощи современных подводных лодок и протяженной береговой линии вдоль основного маршрута судоходства Финляндии, а военно-воздушные силы двух стран должны быть готовы к быстрому развёртыванию. Предложенный способ поддержания обороноспособности не обязывал стороны заключать договор, и, в отличие от оборонного союза, сотрудничество основывалось бы на взаимных обещаниях. Шведская сторона достаточно холодно отреагировала на эту инициативу. Добавим, что с 2019 г. Б. фон Сюдов возглавляет Шведский институт оборонных исследований (FOI) – центральное научно-исследовательское учреждение, которое напрямую подчиняется министерству обороны.

Новым триггером развития двустороннего сотрудничества в области обороны стали события на Украине: в мае 2014 г. (спустя 2 месяца после присоединения Крыма к России) министры обороны Финляндии и Швеции Карл Хагглунд и Карин Энстрём договорились об общих условиях сотрудничества в мирное время, а к началу следующего года была подготовлена программа, в которой определены шесть направлений взаимодействия (ВМФ, ВВС, сухопутные силы, логистика, безопасная связь и штабная деятельность). Таким образом, страны активизировали сотрудничество, шли рука об руку, но без обязательств по обороне.

Инициатива по совместной обороне была «невероятно большой политической проблемой» из-за различий в структуре национальных вооружённых сил: Финляндия поддерживает территориальную оборону, в то время как Швеция ликвидировала практически всё, чтобы инвестировать в операции по поддержанию мира. Эрkki Туомиойя,

занимавший пост министра иностранных дел Финляндии в 2011–2015 гг., назвал практическое сотрудничество в области обороны проблемой первого порядка, «которое постепенно может привести к необходимости заключения договоров, например, об использовании совместных закупок во время кризиса, и к более глубоким обязательствам через 10–20 лет».

Новый этап, связанный с началом СВО России на Украине, знаменовал переход к качественно новому инструментарию в обеспечении внешней безопасности за счет отказа от приверженности политике нейтралитета (Швеция – с 1834 г.), политики военного неприсоединения (с 1992 г.) и решения в пользу присоединения к военно-политическому блоку. С другой стороны, сегодня финно- и шведоязычные СМИ публикуют отдельные фрагменты выступлений представителей политической элиты, что решение о вступлении в НАТО было последовательным и закономерным процессом, и не стоит этому удивляться. Хочется добавить, что международной политике важно соблюдать законы логики, в данном случае речь идет о втором законе – который был нарушен лицами, ответственными за принятие политических решений в этих странах, – два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными; как минимум одно из них ложно. Поэтому надо признать, **либо** нам снова на протяжении десятилетий вдали, развивая образовательное сотрудничество, научное сотрудничество, культурные связи, побратимские отношения, **либо** политики полностью дискредитировали, взяв на себя менеджерскую роль в ущерб стратегическому видению, где главным функционером (распорядителем) выступают их партнёры за океаном. (Казалось бы, где образовательные, культурные обмены, а где военно-политическая плоскость – ближе, чем мы можем себе представить, просто по разные стороны одной медали). Мы столкнулись с беспрецедентным феноменом разрыва научных связей в Арктике в том числе и во многом из-за нежелания обсуждать военную повестку в Арктическом совете (хотя и там была тематическая сеть по геополитике) – это означало бы не трансформацию, а адаптацию с учетом новых вызовов и продемонстрировало бы заинтересованность сторон в переговорном процессе.

Другим следствием членства в НАТО станет **возобновление отложенных сделок** в рамках двустороннего военно-технического сотрудничества с США. О сделках Финляндии по закупке многоцелевых американских истребителей в 1992 г. и недавнем гособоронзаказе на истребители пятого поколения F-35 хорошо известно по материалам СМИ, но это лишь вершина айсберга, которая видна с носа корабля. Например, на протяжении двух десятилетий (как минимум с 2002 г.) велась работа по заключению ракетного соглашения – и начали с приобретения ударных ракет класса воздух–земля JASSM (одна такая ракета для Финляндии обошлась в 3 млн долл.). В 2012 году одна партия ракет была поставлена, сделка вызывала некоторые опасения по поводу того, насколько политическое руководство имело чёткое понимание важности приобретения. Дело в том, что ракеты могут достигнуть Санкт-Петербурга и Кольского полуострова, где расположены российские ЗРК С-300 и С-400, дальность действия которых, в свою очередь, охватывает практически всё воздушное пространство Финляндии. Отметим, что ракеты JASSM преподносятся в Финляндии как средство сдерживания России. Особенно этот тренд усилился с 2007 г. – когда в России на вооружение были приняты С-400, затем события в Грузии подлили масло в огонь.

Важнейшим оружием ПВО Финляндии являются ракеты AMRAAM (для систем ПВО NASAMS). Количество ракет точно не известно (теоретически для 24 приобретенных установок NASAMS требуется 144 ракеты, но маловероятно, что у Финляндии есть такое количество). К тому же их дальность меньше в сравнении с российским ЗРК Бук, который использовался в Финляндии до 2009 г.

Радиус действия финских ракет JASSM и российских ЗПК S-300 и S-400. На карте не случайно отмечен Стокгольм — один из пяти рубежей обороны с инфраструктурой систем разведки дальнего радиуса действия. Другие оборонительные зоны включают южное побережье Швеции (там находятся основные порты, важные для операций НАТО), Гётеборгская область за западе Швеции (это специальная зона для получения помощи от сил НАТО на основе соглашения о поддержке принимающей стороне 2014 г.), южно-центральная Швеция и Северная Швеция.



Радиус действия финских ракет JASSM и российских ЗПК S-300 и S-400

Закупка F35. Создается впечатление, что «замена истребителей истребителями» с усилением их боевых возможностей – это единственный способ спасти Родину в случае упреждающего военного удара, поскольку согласно отчетам Минобороны Финляндии – доля ВВС во всём распределении ассигнований на оборону составляет более половины. Последние налогоплательщики, которые будут расплачиваться за «решение прошлого мира» о замене парка истребителей, родятся примерно в 2040 г. Встает вопрос о будущем сил территориальной обороны, традиционной приверженности финнов сильной обороне собственными силами в пользу дорогостоящих стратегических проектов по обновлению авиапарка.

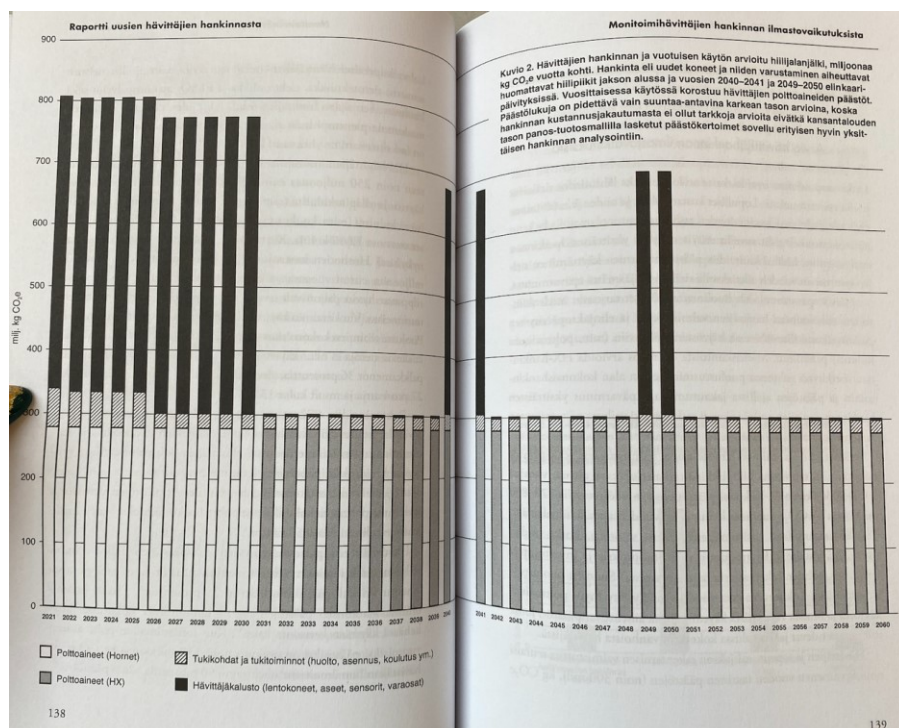
Безусловно, налоговая нагрузка на отдельные отрасли возрастет в попытках Финляндии усилить и наступательный потенциал авиации. С точки зрения эксплуатационных возможностей F-35A и его предшественник F/A 18 объединили в себе характеристики двух разных классов самолетов (истребитель и бомбардировщик), они имеют соответствующую маркировку с буквой А. В действительности, сама идея воздушной атаки со стороны Финляндии не поддается рациональному объяснению: страна просто не успеет задействовать все имеющиеся ракеты при упреждающем ударе с российской территории. Финские ВС также планировали принять на вооружение оперативно-тактические ракеты «земля–земля» АТАСМС, но сделка сорвалась по причине «высокой» стоимости ракет.

Климатические последствия от приобретения истребителей. Оценка технических возможностей и ударного потенциала новых летательных аппаратов сопровождается оценкой выбросов парниковых газов в атмосферу на протяжении всего жизненного цикла истребителя – начиная с производства и далее на всех этапах модернизации жизненного цикла. Пик суммарных выбросов углекислого газа в атмосферу приходится на 2021–2030 гг. и составляет порядка 770–800 млн кг/год (CO₂ эквивалента). Углеродный след будет самым высоким в первые 5 лет. После завершения строительства и периода адаптации – суммарные выбросы составят около 300 млн кг/год (CO₂ эквивалента) в течение 10 лет. 2040–2041 и 2049–2050 гг. – снова всплеск выбросов, будет проходить модернизация жизненного цикла. В общей сложности выбросы от закупок партии истребителей составят 6.5 % в структуре потребления Финляндии.

Несомненно, Финляндия окажется в большей технологической зависимости от США. Зависимость от военных технологий для безресурсной страны сегодня намного выше, чем десятилетиями раньше, когда истребители приобретались из Советского союза и из

Швеции. Те истребители могли действовать автономно, однако эксплуатация нынешних систем воздушного вооружения, в конечном счете, зависит от производителя и продавца. Этой сложной системой технически можно управлять через Атлантику.

Членство в НАТО может улучшить возможности совместного планирования обороны стран Северной Европы. Норвегия в лице представителей Норвежской оборонной



ассоциации (Norges Forsvarsforening), Университетского колледжа обороны (Forsvarets høgskole) призывает Финляндию, Швецию и Данию провести последовательную оценку собственных военных потенциалов и выработать общий оборонительный план Скандинавского полуострова при участии Пентагона. По-видимому, эти призывы заслуживают более ответственного отношения властей, особенно с вступлением на должность нового посла Норвегии в Москве Роберта Квиле, который хорошо знаком с ключевой проблематикой российской безопасности, включая ядерную.

Основу для разработки совместного «северо-атлантического» плана составляют имеющиеся двусторонние и многосторонние соглашения с США, в том числе в энергетической сфере, в области продвижения коммерческих интересов компаний, поставляющих технологии двойного назначения (к примеру, Финляндия планировала осенью открыть экспертный офис в Вашингтоне для продвижения коммерческих интересов Patria и Insta), по развитию инфраструктуры и использованию северных территорий в целях транзита, например, новое норвежско-американское оборонное соглашение о предоставлении Соединённым Штатам права на использование и беспрепятственный доступ в четырех «согласованных» районах.

По-видимому, Норвегия, Дания, Финляндия и Швеция начнут с создания совместного штаба ВВС НАТО в регионе. Уже сегодня на вооружении норвежских, датских и финских ВВС находится около 150 истребителей F-35. Планы Швеции по производству JAS 39 Gripen пятого поколения означают, что через несколько лет в странах Северной Европы на вооружении будет находиться до 250 современных истребителей. Зона ответственности штаба будет включать планирование, координацию и руководство воздушными операциями и со временем будет пересмотрена оборонная организация и подходы к планированию, охватывающие всю зону операций, в которых будут задействованы национальные вооруженные формирования.

УЧЕТ ОПЫТА МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ РЕЛИГИОЗНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ И СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РЕГИОНЕ (НА ПРИМЕРЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Ю.П. Бардилева

Заведующая кафедрой истории и права Мурманского арктического государственного университета, кандидат исторических наук, доцент

Одной из важнейших проблем в рамках поликонфессионального пространства региона является обеспечение условий формирования религиозной толерантности и достижения социальной, в данном контексте, религиозной безопасности. Под религиозной безопасностью следует понимать систему гарантий свободы совести и вероисповеданий, состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от религиозного экстремизма и духовной агрессии. Обеспечение религиозной безопасности в том или ином субъекте федерации предполагает понимание характерных черт современной религиозной ситуации и факторов, определявших специфику формирования этноконфессионального пространства края на разных исторических этапах и определяющих ее сегодня, выработку решений, направленных на поддержание конструктивных отношений между религиозными обществами региона и недопущение конфликтов на почве религиозной ненависти и вражды.

12 декабря 1993 г. Конституция РФ провозгласила Россию светским государством и дала юридические гарантии реализации права на свободу совести. Число религиозных объединений в России в первой половине 1990-х гг. увеличилось в два раза, в том числе и за счет деструктивных религиозных организаций. С целью преодоления опасных последствий негативного влияния новых деструктивных течений в 1995 г. при Президенте РФ был создан Совет по взаимодействию с религиозными объединениями, постоянными членами которого являются представители различных конфессий, изучающий актуальные проблемы, связанные с поддержанием межконфессионального диалога и религиозной терпимости в стране. 27 сентября 1997 г. вступил в силу Федеральный Закон Российской Федерации «О свободе совести и о религиозных объединениях», в преамбуле которого достаточно четко были обозначены религиозные течения, имеющие особое значение в истории, культуре, социально-политической жизни России – христианство, в особенности православие, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России. При этом религиозная политика РФ предполагает реализацию на практике универсального типа правового регулирования статуса религиозных объединений, что гарантирует наделение религиозных объединений равными правами и обязанностями, независимо от их укоренённости в России (Бардилева, 2014).

Среди факторов, влиявших на формирование религиозного облика Кольского Севера на разных этапах его истории можно выделить: влияние суровой природы на становление языческих верований коренного саамского (лопарского) населения; трансформация этих верований в связи с приходом русского православного населения на Кольский полуостров и противодействие распространению на северных территориях католицизма, а с XVI века – протестантизма (религиозная принадлежность саамов и укоренившегося здесь русского населения к православию стала не только характеристикой духовной жизни региона, но и важным геополитическим фактором, способствовавшим закреплению территории Кольского Севера за Московским государством и обороне Кольского Севера от неоднократных попыток захватить Российскую Лапландию); колонизация Мурманского берега в 1860–1900-е гг.,

приведшая к появлению на этой территории норвежского и финского населения лютеранского вероисповедания, открытию помимо 23 православных приходов на Кольском Севере лютеранского прихода в г. Александровске с относящейся к нему приписной кирхой в Ура-Губе; начало Первой мировой войны, строительство Мурманской железной дороги, революция 1917 г. и период существования Временного правительства Северной области в годы Гражданской войны, вызвавшие значительный приток населения в регион, среди которого были представители разных вероисповеданий – католики, мусульмане, баптисты и др.; советский период в истории религиозной жизни края, характеризовавшийся двумя тенденциями – тотальным закрытием храмов, молитвенных домов и религиозных обществ православных, баптистов, евангельских христиан, мусульман, адвентистов и репрессиями в отношении духовенства и мирян, а после Великой Отечественной войны – появлением новых течений на территории края в среде ссыльного населения и началом пропаганды новых учений, в том числе и благодаря иностранным миссионерам, в период перестройки и становления новой российской государственности.

Важно помнить, что религиозная ситуация на Кольском Севере на данном этапе во многом отличается от религиозной картины ряда других регионов Российской Федерации, и это отличие, прежде всего, проявляется в относительно индифферентном отношении населения края к религии. С одной стороны, такая ситуация имеет свои плюсы – отсутствуют ярко выраженные межнациональные конфликты, наблюдается взаимодействие светских властей с представителями различных течений и групп, выстраиваемое в виде равноправного диалога, не находят укоренения секты деструктивного тоталитарного характера (общество, нейтрально относящееся к религии, менее подвержено пропаганде новых течений), но с другой – такое безразличие населения к истории и современному состоянию религиозной ситуации в регионе и религиозным ценностям может привести к недооценке роли и значения исторически укорененных, традиционных верований, к невозможности вовремя осуществлять прогнозы относительно развития государственно-церковных отношений и отношений между различными религиозными течениями и группами (Бардилова, Грашевская, 2014).

Если в начале 1980-х гг. в регионе действовало всего две православных церкви и несколько немногочисленных протестантских общин различных направлений, то в конце 1995 г. на территории области функционировало уже 15 конфессий и около 130 религиозных организаций. В области начали действовать Кольский Христианский Центр (входил в Союз христиан веры евангельской – пятидесятников в России), община финской Евангелическо-лютеранской церкви и духовный совет бахаистов, община Адвентистов седьмого дня, Мурманское мусульманское религиозное объединение, приход Новоапостольской церкви в г. Мурманске, «Общество сознания Кришны», община Церкви Христа. В эти же годы появляются отдельные христианские миссии и миссионерские общества, например, мурманское отделение межрегиональной миссии «Геден», мурманская христианская русско-норвежская миссия («Арктическая миссия»), областное добровольное христианское миссионерское общество «Добрый самарянин». Появились на короткий период и деструктивные объединения. В 1992–1993 годах в области функционировало скандально известное «Белое братство», в 1994 г. в регионе наблюдалось появление членов секты «Аум Синрике», но закрепиться им не удалось. Появились в области и сатанисты (Бардилова, 2006).

1990-е годы по праву можно назвать триумфальными для Русской Православной церкви после десятилетий гонений и репрессий. Стали возрождаться и строиться новые храмы, 27 декабря 1995 г. в религиозной жизни Мурманской области произошло важнейшее событие – образование Мурманской и Мончегорской епархии (сегодня – митрополии), 2 октября 1997 г. началось возрождение Трифоно-Печенгского монастыря.

К концу 1990-х гг. относится некоторое сокращение числа зарегистрированных общин в области, что объясняется самороспуском одних в связи с отсутствием адептов (например, у Мурманского отделения межреспубликанской христианской миссии милосердия «Гедеон») и отказом в регистрации другим. Последнее произошло со «Свидетелями Иеговы», так как их назойливая деятельность по «духовному просвещению» мурманчан, вызывало резкое недовольство общественности и протесты других конфессий. Но, при том, что исчезали некоторые прежние общины или группы, появлялись и новые течения. Например, в 1998 г. была зарегистрирована Мурманская христианская Церковь (Союз Церквей Веры евангельской, «общение Калвари»), в 1999 г. – Церковь евангельских христиан «Голгофа» (Союз церквей евангельских христиан), в 2000–2001 гг. – религиозная организация современного иудаизма «Мурман» и Еврейская община г. Мурманска (ортодоксальный иудаизм, Федерация еврейских общин России), в 2002 г. – Армянская апостольская Церковь.

Если в 1998 г. в области официально действовало 71 религиозное объединение и 66 существовало без регистрации, то в 2004 г. на территории Мурманской области функционировало 211 религиозных объединений (67 – Русской Православной церкви, 114 – протестантских различных деноминаций и 30 – нехристианских). Из них областным управлением юстиции было зарегистрировано всего 103 религиозных объединения двадцати конфессий, остальные действовали как религиозные группы, т. е. без регистрации, по различным причинам (недоверие к властям, малочисленность), но все в рамках закона (Религия ..., 2008). В 2017 году в составе Мурманской и Мончегорской митрополии числятся 77 приходов (официально зарегистрированы – 69) с 78 храмами, 3 монастыря, около 70 священников.

Согласно опросам, проведенным Службой «Среда» в 2012 г. был составлен «Атлас религий и национальностей России». По данным этого Атласа, к Русской Православной Церкви себя относили 42 % жителей Мурманской области; 12 % заявили, что не верят в Бога; 3 %, что исповедуют христианство, не считая себя ни православными, ни католиками, ни протестантами; исповедуют православие, не относя себя к РПЦ и старообрядцам – 1 %; язычники – менее 1 %. В данном исследовании не оказалось среди участников опроса ни мусульман, ни протестантов, хотя религиозные организации данных течений в области зарегистрированы (Атлас ..., 2012).

В настоящее время конфессиональное пространство области характеризуется паритетом между Русской Православной Церковью и многочисленными протестантскими религиозными объединениями (скорее по численности общин, а не по внешним проявлениям). Высокая степень активности последних объясняется как их историческим присутствием на Кольском Севере с начала двадцатого столетия (евангельские христиане и баптисты), так и местоположением региона (близость Финляндии, Норвегии, Швеции). Также в области действуют миссионеры из США и Западной Европы.

Что касается характера отношений местной власти и религиозных конфессий, то губернатор и правительство проводят политику невмешательства во внутренние дела религиозных организаций. В то же время, принимая во внимание историческое и конфессиональное своеобразие нашего края, властные структуры, общественные и коммерческие организации более активно взаимодействуют с Русской Православной церковью (Бардилева, 2014). Налаживаются контакты и с мусульманскими организациями региона.

За 2014–2015 годы увеличилась численность мусульманских организаций – с двух до четырех (все зарегистрированы в г. Мурманске). В течение уже многих лет стоит вопрос о строительстве мечети в г. Мурманске: то выделенный участок не устраивал самих верующих, то жильцы близлежащих домов активно протестовали. Одно из мест, выделенных в районе «Цветов Заполярья» более или менее удовлетворяло всех, был начат сбор

пожертвований. Однако, в случае строительства мечети на этом месте мог возникнуть «конфликт интересов» – напротив мечети на возвышении окажется здание подворья православного монастыря. Деятельность мусульманских общин, зарегистрированных в г. Мурманске и области (на данный момент – порядка 10), в целом, не вызывает особых проблем в межконфессиональных отношениях и отношениях государственных структур с мусульманскими группами. Сегодня молитвенное здание мусульман располагается на ул. Фролова.

**Религиозные объединения, официально зарегистрированные
в Мурманской области (по состоянию на 2013–2017 гг.)***

Наименование конфессии или религиозной организации	Численность религиозных организаций на 29.07.2013 г.	Численность религиозных организаций на 13.02.2015 г.	Численность религиозных организаций на 18.04.2017 г.
Русская православная церковь (РПЦ)	58	61	69 (включая 3 монастыря)
Христиане веры евангельской (христиане веры евангельской, пятидесятники, 1 – Церковь евангельских христиан в духе апостолов, 1 – Церковь евангельских христиан «Возрождение», 1 – Церковь евангельских христиан «Голгофа»)	30	30	27 (в том числе 6 организаций пятидесятников)
Римско-католическая церковь	1	1	1
Религиозные объединения мусульман г. Мурманска	1	4	8
Евангельские христиане-баптисты (ЕХБ)	6	6	6
Церковь адвентистов седьмого дня	7	7	6
Евангелическо-лютеранская церковь Ингрии	2	2	1
Иудаизм	2	2	2
Свидетели Иеговы	8	8	8
Новоапостольская церковь	1	1	1
Общество сознания Кришны	1	1	–
Церковь Христа	1	1	1
Религиозная организация евангельских христиан «Армия Спасения»	1	1	1
Религиозная организация Истинно-Православной церкви г. Мурманска	–	1	1
Всего	119	126	132

*Таблица составлена на основе данных Управления юстиции по Мурманской области.

8 октября 2017 г. в ЗАТО Александровск в Мурманской области открыта очередная молельная комната мусульман. Это очень важный район, так как на его территории расположены стратегические объекты страны. Поэтому и подход к работе особый, как со стороны самих мусульман, основная масса которых являются военнослужащие и работники военных объектов, так и со стороны властей. Последние с пониманием отнеслись к этому и сами заинтересованы в открытии официального места вероисповедания мусульман, так как это место где любой желающий получит правильное понимание об исламе, ценностях

ислама от грамотных и образованных людей. В мероприятии принимали около 60 человек. В молельной комнате на постоянной основе, будут проводиться пятничные джума намазы, занятия по основам ислама и чтению Корана, а также мероприятия общины. 13 мая 2018 г. в г. Североморск Мурманской области также состоялось торжественное открытие молельной комнаты. Церемонию открытия посетил заместитель главы г. Североморска Э. Миронов, начальник отдела административных и организационных вопросов администрации города О. Прасов, врио заместителя командующего Северного флота по работе с личным составом, капитан 1 ранга М. Ратников и председатель ДУМ Мурманска и Мурманской области Р. Биккинйев. Также в мероприятии приняли участие председатели общин мусульман ЗАТО Александровск и Заозерск и др. (В Мурманской ..., 2018).

Справедливости ради, надо отметить, что ряд недовольных высказываний и попыток противодействия деятельности некоторых религиозных течений на территории Кольского Севера имел место быть в последние десятилетия. Резкий протест общественности г. Мурманска вызвало в свое время выделение земельного участка для строительства центра «Свидетелей Иеговы» в районе Росты. В городской администрации решили провести общественные слушания, которые прошли в марте 2007 г. в весьма накаленной обстановке. В оргкомитет поступило 157 заявок на участие от коллективов общей численностью свыше 3 тысяч человек, а также 945 заявок от жителей города. На общественных слушаниях разговор шел не столько о выделении участка, сколько о самой религиозной организации «Свидетели Иеговы». Им были предъявлены ставшие уже традиционными обвинения: назойливое приставание к прохожим на улицах и вторжение в квартиры, нежелание признавать государственные законы и праздники, запрет на переливание крови и др. Результаты голосования: за строительство – 116 человек, против – 269. Строительство было запрещено (Бардилова, 2014).

В апреле 2017 г. деятельность иеговистов на территории нашей страны была запрещена. Верховный суд России решил прекратить деятельность организации «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» и входящих в ее структуру местных религиозных организаций, а все имущество передать в собственность РФ. Деятельность организации признана экстремистской. Минюст России также включил «Свидетелей Иеговы» в перечень организаций, запрещенных или ликвидированных за экстремизм (Религиозная ..., 2017). В Мурманской области была ликвидирована ячейка запрещенной в России организации «Свидетели Иеговы», сообщила 20 апреля 2018 г. пресс-служба Следственного комитета РФ. «“Полярная” ячейка “Свидетелей Иеговы” ликвидирована в Мурманской области. По делу об организации запрещенного религиозного объединения задержаны двое жителей г. Полярный, изъяты документы и литература», – говорится в сообщении (Ликвидирована ..., 2018).

Наличие в регионе единственной религиозной организации «Возрождение» также вызывает повышенное внимание со стороны различных государственных структур. Духовный центр «Возрождение» относят к церквям харизматического движения. Он появился и действует преимущественно на Украине. Руководство Всеукраинского Союза Церквей христиан веры евангельской считает деятельность руководителя этого центра Владимира Мунтяна не соответствующей евангельскому учению, а также очень близкой к оккультной практике. Сам В. Мунтян был судим за кражу и мошенничество. К тому же эта группа принимала весьма деятельное участие в событиях киевского Майдана. Большинство экспертов по всей стране называют это движение тоталитарной сектой. По всей стране они открывают офисы для сбора денег с прихожан, обещая, что тяжело больные непременно и гарантировано излечатся, бедные – разбогатеют, несчастные – станут счастливыми. У «Возрождения» есть свой телеканал, профессионалы снимают им рекламные ролики.

На Украине сектанты собирают целые стадионы и концертные залы, представление каждый раз одно: изгнание бесов.

Чем же отметились пропагандисты украинского центра в Заполярье? Незаконная миссионерская деятельность, экстремизм, наркоторговля, разбой и развратные действия с несовершеннолетними. Прокуратура Первомайского административного округа Мурманска наказала руководителя «духовного» центра в г. Мурманске за незаконную миссионерскую деятельность. Следственным комитетом было возбуждено уголовное дело в отношении безработного жителя г. Североморска, одного из адептов церкви. Мужчина подозревался в совершении развратных действий с несовершеннолетними. Несколько лет назад североморским районным судом был осужден участник мурманской группы «Возрождения» социальной сети «ВКонтакте» Леонид Крищенко. Суд признал его виновным в размещении в интернете экстремистских материалов. В соцсетях мужчина скрывался под именем «Леонід Войцеховский». Он распространял фото и видео, рекламирующие деятельность украинских националистических праворадикальных организации в составе «Правого сектора» (организация, запрещенная в России), главный герой этой националистической организации – Степан Бандера. Суд назначил Крищенко очень мягкое наказание – 200 часов обязательных работ. Один из пасторов организации – Алексей Николаев, сидел за наркоторговлю 2012 г., а второй пастор – Михаил Коваль – вышел на свободу в 2013 г., отсидев за вооруженный разбой. В 2008 году он с подельником ворвался в магазин в Коле, выстрелив в продавца, они похитили 28 724 рублей. И после этого вся эта уголовная компания проводила собрания по исцелению от болезней, искоренению бедности и установлению финансового благополучия. В марте 2017 г. информационное агентство Nord-News.ru сообщало о том, что эти два бывших уголовника «молились» и «лечили» жителей Мурманской области. Фигурировали такие цифры, как 150 тыс. рублей за молитву об успехе ребенка в соревнованиях – на нужды церкви (Украинские ..., 2018).

В 2010 году следователи Мурманской области занялись неоязычниками инглингами – их листовки были квалифицированы как экстремистские (В Мурманской ..., 2017). В помещении типографии воинской части в Мурманске были обнаружены листовки «Древнерусской инглиистической церкви православных староверов-инглингов», запрещенной в апреле 2004 г. Омским областным судом. Инглинги пропагандируют идею расового превосходства, а символом движения служит свастика. Инглиизм – одно из направлений неоязычества, созданное Александром Хиневичем в Омске в 1992 г. Заказчиком изготовления и распространения листовок стал Николай Маркушин (Прокуратура ..., 2018).

Вышеуказанные случаи религиозного экстремизма и мошенничества требуют принятия соответствующих мер, а именно: контроль со стороны правоохранительных органов за деятельностью всех религиозных организаций на территории региона, фиксирование точных данных о количестве и качественных характеристиках направлений работы религиозных структур в Мурманской области в региональном Управлении юстиции, контроль за финансовой активностью и источниками финансирования этих структур в налоговой службе. Не менее важно проводить широкую просветительскую работу среди населения, особенно молодежи, в рамках которой необходимо сообщать информацию о традиционных и новых религиозных движениях в регионе, знакомить с отличительными чертами религиозной ситуации в области, основами вероучения, духовной и культурной составляющей деятельности региональных религиозных организаций, предупреждать о возможных опасностях, таящихся в деятельности деструктивных сект, формировать умения на ранних стадиях выявлять попытки их вербовочной деятельности.

Данную работу в Мурманской области осуществляют разные структуры: школы (ведение дисциплины «Основы религиозных культур и светской этики», формирующей первоначальные знания о различных религиозных культурах мира и толерантное отношение к чужому религиозному опыту), высшие учебные заведения (в МАГУ читаются курсы лекций и проводятся семинары по дисциплинам «История мировых религий», «Религиозные конфессии Мурманской области»), осуществляется программа дополнительного образования «Гражданское население в противодействии распространению идеологии терроризма»), контролируемые и просветительские функции возложены и на Экспертный Совет по проведению государственной религиоведческой экспертизы при Управлении Министерства юстиции Российской Федерации по Мурманской области.

Л и т е р а т у р а

Атлас религий и национальностей России. – URL: <https://sreda.org/arena> (дата обращения: 18.09.2022).

Бардилова Ю.П. Этнические общности и религиозные группы на Кольском Севере: история и современность // *Живущие на Севере: образы и реальность* / Отв. ред. П.В. Федоров. – Мурманск: МГПУ, 2006. – С. 36–47.

Бардилова Ю.П. Проблемы религиозной идентичности в условиях многоконфессиональной России: исторический опыт и современность // *Личность в социально-культурной динамике: Сб. науч. ст.* / Под ред. проф. Ю.Г. Голуба. – Саратов, 2014. – С. 17–24.

Бардилова Ю.П., Грашевская О.В. Религиозная ситуация на Кольском Севере: вызовы и ответы в истории и современности истории и современности // *Современные вызовы и угрозы развитию Мурманской области: региональный атлас* / Отв. ред. Г.В. Жигунова, А.М. Сергеев. – Мурманск: МГТУ, 2014. – С. 237–238.

В Мурманской области в ЗАТО Александровск открыта очередная молельная комната / Совет муфтиев России. – URL: <https://muslim.ru/articles/287/19265/> (дата обращения: 20.08.2021).

В Мурманской области проводится проверка по факту распространения листовок Древнерусской церкви староверов-инглингов (27.04.2010 г.) / СОВА. Информационно-аналитический центр. – URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2010/04/d18617/?ysclid=laaz1hogdw99879629> (дата обращения: 20.09.2022).

Ликвидирована «полярная» ячейка Свидетелей Иеговы, руководители которой находились в Мурманской области (20.04.2018 г.) / Комсомольская правда. – URL: <https://www.murmansk.kp.ru/online/news/3091138/?ysclid=lab0ewhoj8735582818> (дата обращения: 20.08.2021).

Прокуратура признала законным возбуждение уголовного дела по факту обнаружения экземпляров листовки «Древнерусской англистической церкви православных староверов-инглингов» (21.04.2011 г.) / Прокуратура Мурманской области. – URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_51/mass-media/news?item=32615654 (дата обращения: 20.09.2022).

Религиозная организация «Управленческий центр Свидетелей Иеговы в России» признана экстремистской (21.04.2017 г.) / Министерство юстиции России. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/events/44623/> (дата обращения: 20.09.2021).

Религия и церковь на Кольском Севере / Ю.П. Бардилова, О.В. Грашевская // Кольская энциклопедия. – Т. 1. – Апатиты: Изд-во КНЦ РАН, 2008. – С. 103–112.

Украинские сектанты в Мурманске рушат семьи (01.05.2018 г.) / Центр религиоведческих исследований во имя священномученика Ириныя Лионского. – URL: <http://iriney.ru/psevdobiblejskie/neopyatidesyatniki/archiv-soobshhenij-o-neopyatidesyatnikax/ukrainskie-sektantyi-v-murmanske-rushat-semi.html> (дата обращения: 20.10.2021).

ВСТУПЛЕНИЕ ФИНЛЯНДИИ И ШВЕЦИИ В НАТО

Янус Путконен

Главный редактор Международного информационного агентства MV-Lehti

Меня зовут Янус Путконен, я редактор и аналитик, также возглавляю Финское патриотическое движение. Я работаю в сфере защиты от геополитической информационной войны. С начала 2015 г. живу на Донбассе, на линии фронта гражданской войны в Украине в Донецкой и Луганской Народных республиках, которая к 2022 г. переросла в еще больший геополитический конфликт.

Недавно я уже имел удовольствие и честь посетить конференцию Арктического совета, состоявшуюся в Мурманске. Тогда я впервые познакомился с этим прекрасным городом, а также с регионом, имеющим для всей Северной Европы особое значение. Я по-настоящему влюбился в Мурманск и его жителей.

Мой доклад посвящен расширению НАТО на восток и связанным с ним опасениям. Угроза безопасности России со стороны Европы существует не только на западных границах, она растет сейчас и на северных. Как мы знаем, во время Холодной войны граница между Финляндией и Россией считалась границей мира. Тем не менее, за последнее десятилетие ситуация радикально изменилась.

В 2014 году, реагируя на трагические события на Украине и необоснованные обвинения в них России, будучи под влиянием пропаганды западных средств массовой информации, Финляндия под руководством президента Саули Ниинистё подписала соглашение о поддержке принимающих стран на саммите в Уэльсе. Подпись поставил командующий Сил обороны Финляндии.

Этот документ, по мнению американских стратегов, сделал Финляндию частью «теневого НАТО», контролируемого Соединенными Штатами. Военные союзы, заключенные в нарушение финских законов и конституций, с годами укреплялись благодаря двусторонним военным соглашениям со всеми ведущими странами НАТО.

Как только было подписано соглашение о поддержке принимающих стран между НАТО и Финляндией, представители Финляндии приняли активное участие в операции «Атлантическая решимость», которая была в это время создана в Вашингтоне и передана НАТО в начале 2015 г., и в ее региональной реализации, которая является фоном для военного вмешательства Западного военного альянса против России.

Военная кампания Запада была начата с военной пропаганды на Украине, утверждающей, что Россия выступала агрессором сначала в Киеве, а затем в Крыму и Донбассе.

После окончательного отказа Запада от Минских соглашений, Россия, наконец, была вынуждена вмешаться в гражданскую войну на Украине в конце февраля 2022 г. Главная причина – предотвращение нового крупномасштабного геноцида на Донбассе при поддержке НАТО и противостояние вторжению крупных националистических сил, которое началось 17 февраля 2022 г. и должно было развернуться в полную силу, согласно документам, извлеченным из компьютера НАТО в Мариуполе, 8 марта.

Специальная военная операция России, которая предотвратила повторение геноцида 2014 г. и остановила силы вторжения в Украину, представлялась в финской военной пропаганде как «неспровоцированная агрессия».

События на Украине были постоянным предлогом для расширения НАТО за счет Финляндии и, следовательно, всего Арктического региона. Из-за ЕС Финляндия потеряла свою независимость, ее жители и их интересы оказались совершенно не важны для

геополитических стратегов Запада. Как мы понимаем, с точки зрения западной державы, Финляндия на самом деле – это доступ в Мурманск, Санкт-Петербург и Калининград.

Мы хорошо осведомлены о том, насколько опасным является сегодняшнее геополитическое положение Финляндии вне игры. В условиях широкомасштабного антироссийского наступления оно ставит под угрозу и русских, и финнов.

Следует понимать, что в мае 2022 г. в Финляндии произошел незаконный, неконституционный и абсолютно недемократический переворот НАТО. Военный переворот, совершенный Западом, и территориальная оккупация Финляндии силами НАТО летом 2022 г. были осуществлены с помощью правительства государства, которое стремилось к гегемонии на Западе, и было привержено идеям глобализма, вопреки национальным и региональным интересам. Финскому народу не дали возможности повлиять на окончательную передачу полномочий по принятию геополитических решений наднациональным элитам и институтам Запада.

Поддержанная фальшивыми глобалистскими соцпросами в главных средствах массовой информации, заявка на членство в НАТО подытожила 8-летний процесс превращения Финляндию в вассальное государство под контролем Запада, главной задачей которого является создание направленной против российского народа военной угрозы под руководством НАТО.

С начала 2022 г. НАТО воюет с Россией и продолжит это делать «до последнего украинца». Реальность такова, что в скором времени мы столкнемся с тем, о чем президент Владимир Путин предупреждал финнов еще в 2012 г.: НАТО готово сражаться и до последнего финна.

Мне жаль, что сегодня быстро растущая угроза региональной безопасности, которая направлена, в частности, на Мурманск и Арктику, исходит из Финляндии. Надо отметить, что сегодняшняя Финляндия уже ни в коей мере не является той страной, в которой я родился и вырос. В течение последних 30 лет Финляндия была лишена независимости, и финны оказались под влиянием наднациональных и недемократических программ глобализма, которые практически не пользуются поддержкой финского народа.

В то время как Россия предложила миру возможность для развития и план действий для достижения многополярного мира в соответствии с Уставом ООН, объединила в поддержку своей геополитики, изложенной Евгением Примаковым и успешно реализованной президентом Путиным, несколько крупных держав и до 80 % граждан мира, Финляндия привержена гегемонии Единого мирового правительства, которое западная элита стремится навязать всему русскому миру.

От имени всех финских патриотов, которые осведомлены о фактах и реалиях как отношений между Финляндией и Россией, так и событий войны на Украине и истинной природы конфликта, я хотел бы извиниться перед русскими за нынешнюю эскалацию ситуации в Финляндии.

Мы знаем, что за последние 30 лет, когда между Финляндией и Россией действовал юридически обязывающий Договор о добрососедстве, Россия ни разу не угрожала Финляндии или финским национальным интересам.

Мы знаем, что русские не сделали финнам ничего, что оправдывало бы концентрацию сил НАТО на финской территории. Русофобия, разжигаемая западным режимом и средствами массовой информации, экономическая война, политические провокации и военные действия Финляндии, даже преступные нападения под чужим флагом – например, удары по газопроводам «Северный поток» в Балтийском море – являются частью обостренной Западом конфронтации.

Как мы знаем, одной из главных причин, по которой Россия была вынуждена осуществить военное вмешательство, было ядерное оружие, которое Киев хотел разместить

на своей территории, что создавало реальную угрозу национальной безопасности России. Аналогичная угроза растет и в Финляндии, поскольку глобалистская администрация премьер-министра Санны Марин сегодня открыто выражает заинтересованность в концентрации ядерного оружия Соединенных Штатов и НАТО в Финляндии.

Геостратегическое значение российского Северного флота и Кольского полуострова для обороны России нам хорошо известно, поэтому трансграничная региональная патриотическая мирная работа и гражданская дипломатия в Мурманске и Арктике сейчас важнее, чем, возможно, когда-либо прежде. Единственный способ положить конец произволу – это остановить его.

Россия – настоящая сверхдержава, и против нее нет никаких военных решений. Из-за масштабной антироссийской военной пропаганды, которая началась в Финляндии еще после российских парламентских выборов 2011 г., это понимают не все. Одновременно с этим, с подачи агентства Reuters в последние годы популярны ложные пропагандистские утверждения о том, что Финляндия является самой счастливой нацией в мире. Почему?

Народ, который сейчас считается самым счастливым в мире, на самом деле – идеальный жертвенный агнец, которого НАТО подталкивает к совершению национального самоубийства, к выступлению против российских вооруженных сил без какого-либо рационального оправдания.

Я надеюсь, что патриотам, защищающим народы Финляндии и России, удастся после переворота в Хельсинки помешать планам Запада – точно так же, как смогли устоять патриоты на Донбассе после переворота в Киеве. В этом оправданном сопротивлении мы должны помогать друг другу, а не чинить препятствия.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ФИНСКО-РОССИЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Йохан Бэкмен

Доцент социологии права университета г. Хельсинки, доктор общественно-политических наук

Конечно, я думаю, что сейчас мы должны вместе развивать наше сотрудничество, наши возможности. В Финляндии учёным сейчас фактически запрещено каким-то образом сотрудничать с российскими коллегами. Например, мой университет, университет г. Хельсинки, официально запретил контактировать или участвовать или сотрудничать с российскими коллегами. Также и очень многие российские компании оказались изолированы от западного мира. Это очень удивительно и очень печально. Но, конечно, у нас есть альтернативные планы и возможности, и мы хотели бы с вами развивать сотрудничество. То есть, финнов фактически преследуют. Недавно в Финляндии предложили законопроект, по которому учёных, поддерживающих специально военную операцию России на Украине и выступающих с пророссийской риторикой, могут лишить всех научных званий. Этот законопроект представило правительство Финляндии в марте. Они очень долго работали с этим законопроектом и в итоге в сентябре этого года они решили его отложить, отменить эту инициативу. Они пообщались со всеми университетами, со всеми вузами Финляндии, с научным сообществом и, конечно, все были против, потому что лишать ученых их званий на основе каких-то политических амбиций – это сумасшествие. Это, к сожалению, хороший пример того, что происходит сейчас у нас в мире.

Что конкретно мы можем сделать сейчас? Существуют гражданские инициативы, так называемая гражданская дипломатия. Мы можем развивать наши отношения, смотреть в будущее. Конечно, многие думают сейчас о том, что в любом случае нужно нормализовать финско-российские отношения. Нужно смотреть, что будет через 5–10 лет. Но, конечно, абсолютно страшнейшая, сумасшедшая русофобия, которая сейчас развивается в Европе, дает очень мало пространства для таких инициатив.

Что теперь? Один из выходов – это туризм. Недавно состоялся туристический проект «Поезд дружбы», инициатором которого был Янус Путконен. В рамках этого проекта десятки финнов приехали в Санкт-Петербург. Сейчас разрабатывается аналогичный проект – приехать с финнами в Мурманск. Еще один выход – продолжение научных проектов. Нам всем нужно максимально активно сотрудничать. Надо, впрочем, отметить, что нам сейчас очень тяжело. Только самые здоровые, самые богатые люди могут выжить в этой ситуации в Финляндии – у учёных тоже есть ипотеки, семьи и дети. У нас существует очень эффективный механизм, очень быстро можно уволить человека. Поэтому ситуация очень сложная, и очень многие сейчас не могут ничего не могу сказать, они просто молчат, они не отвечают, они не приезжают. Если кто-то выступает или выражает желание сотрудничать с Россией, выступает на какой-то конференции, то против него начинается кампания, и очень быстро становится возможным его уволить. У нас действительно развивается русофобский тоталитаризм. Напомню, что сейчас наше правительство обсуждает возможность постройки забора на границе с Россией. План, конечно, абсолютно безумный. Сейчас они, видимо, нашли какой-то консенсус – построить только часть забора, видимо, чтобы можно было рассказать об этом в СМИ. Поэтому, хотя со стороны России против Финляндии нет абсолютно никаких угроз, это признают даже наше правительство и пресса. Наша граница – это все еще граница мира. Поэтому есть повод надеяться, что мы сможем с вами сотрудничать даже в ближайшем будущем в рамках возможных новых проектов для того, чтобы нормализовать ситуацию.

Существует сфера, в которой в последнее время сотрудничество развивается очень успешно. Это история Великой Отечественной войны. И для финнов, и для русских эти исследования на протяжении долгого времени были очень важны. Мы хотели понять друг друга, понять, почему так все произошло в прошлом. Поэтому, например, с Петрозаводским университетом у нас очень успешные планы, мы изучали, например, финскую оккупацию в Карелии. Также мы очень успешно сотрудничали с СПбГУ, мы изучали участие финнов в блокаде Ленинграда. Поэтому я очень бы хотел развивать эту сферу и с вашими учеными на Севере, мы готовы к этому. Я считаю, что очень важно сейчас развивать отношения именно между историками и особенно молодыми историками – студентами и аспирантами, которые будут работать после нас. Очень важно, чтобы у них тоже появился интерес к развитию наших отношений в области историографии. У нас есть серьёзные проекты в этой сфере, поэтому и ее, и другие сферы надо развивать.

Есть достаточно большая вероятность того, что Финляндия никогда не будет членом НАТО, несмотря на поданную ей заявку. Финляндия спросила позицию 30 стран по поводу вступления в НАТО, но забыла спросить позицию своего народа. У финнов никто ничего не спросил, не было референдума. Финны традиционно не поддерживают НАТО, поэтому наше правительство решило не спрашивать мнения финнов. Сейчас Турция и Венгрия очень сильно тормозят процесс вступления Финляндии в НАТО, поэтому есть вероятность, что и через 5–10 лет Финляндию еще членом НАТО.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ПОМОРСКИХ СТАНОВИЩ, МАРШРУТОВ И ЗИМОВОК ПЕРВОПРОХОДЦЕВ В ХОДЕ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ СЕВЕРНОГО ФЛОТА, РГО И 12 ГУМО РФ НА НОВУЮ ЗЕМЛЮ В ИЮЛЕ–АВГУСТЕ 2022 ГОДА

С.Г. Зинченко

Капитан II ранга, начальник отдела Штаба СФ, член РГО

Комплексная экспедиция Минобороны России и Русского географического общества на Южный остров архипелага Новая Земля проведена в рамках проекта «Главный фасад России. История, события, люди» и приурочена 200-летию экспедиции одного из основателей Русского географического общества, русского мореплавателя и исследователя Ф.П. Литке.

В соответствии с утвержденным планом экспедиции было определено 7 районов исследований на побережье Южного острова архипелага Новая Земля. Протяженность маршрута составила более 1400 морских миль. В экспедиции приняло участие 25 специалистов различного профиля, исследовательскими группами совершено 22 высадки на побережье для проведения научных исследований. Основной этап экспедиции стартовал 27 июля 2022 г. На ледоколе «Илья Муромец» совместный экспедиционный отряд вышел из Мурманска в Баренцево море и направился к берегам Новой Земли.

Задачами археологических исследований в ходе экспедиции являлся мониторинг известных археологических и исторических объектов (в том числе объектов культурного наследия) на территории и в акватории архипелага Новая Земля.

Основной объем работ был сконцентрирован вокруг побережья Южного острова архипелага, частично затрагивая юго-восточное и южное побережье Северного острова.

Районов исследований: **7**

Количество высадок: **22**

Сроки экспедиции: 27 июля – 10 августа 2022 г.

Численность отряда: 25 специалистов

Экспедиционное судно: ледокол «Илья Муромец»

Протяженность маршрута: более 1400 морских миль

арх. Новая Земля

о. Южный.

ЛЕДОКОЛ «ИЛЬЯ МУРОМЕЦ»

ОТПРАВКА ЭКСПЕДИЦИОННОГО ОТРЯДА

Общая информация об экспедиции

В ходе исследований 2022 г. был произведен тщательный осмотр объектов, фотофиксация актуального состояния памятников, сняты топографические планы, проведена GPS-привязка, определены границы памятников. Так же были выявлены ранее неизвестные объекты – становище «Обманный шар» и неизвестные постройки в пределах известных памятников («Мыс Дровяной»).

По результатам работ предполагается подготовка документации для уточнения информации об объектах в органах охраны памятников Архангельской области.

В ходе высадок участниками экспедиции проводился поиск исторических артефактов, связанных с историей освоения Арктики. Результатом этой работы стали более 30 исторических артефактов, предметов быта и промысла, фрагментов традиционных промысловых судов.



Основные результаты археологических исследований

В губе Каменка, недалеко от места зимовья Пахтусова, у береговой черты было найдено отлично сохранившееся деревянное колесо от пушечного станка, используемого на рубеже XVIII–XIX веков, а на п-ове Крашенинникова удалось обнаружить основание креста, заложенного в гурий, установленного А.К. Циволькой в ходе экспедиции по описанию восточного побережья Новой Земли в 1838 г.

Все найденные артефакты переданы на хранение в Мурманское областное отделение Русского географического общества для последующего анализа и распределения по музеям.

Совместно с военнослужащими научными работниками Института физики Земли РАН впервые был выполнен ряд геолого-геофизических исследований.

По результатам геолого-морфологического анализа местности обнаружены и зафиксированы следы древних сейсмических событий интенсивностью 8–10 баллов. Это означает, что в будущем возможны повторные сильные землетрясения в исследуемом регионе, в связи с этим необходима корректировка строительных норм для повышения сейсмостойкости возводимых на Новой Земле объектов. Также проведена аэрофотосъемка местности для последующего построения ортофотопланов и высокоточных цифровых моделей рельефа для более детального анализа.

В районе губ Валькова, Строгонова и мыса Меньшикова проведено микросейсмическое зондирование. Результаты обработки этих уникальных геофизических данных позволят качественно определить глубинную структуру предполагаемых сейсмических разломов и однозначно подтвердить их сейсмогенный характер.

В рамках биологических исследований специалистами Мурманского морского биологического института были проведены наблюдения за орнитофауной и морскими млекопитающими открытой части Баренцева моря.

В местах высадок на Южном острове архипелага Новая Земля проведены маршрутные и точечные наблюдения за птицами и млекопитающими. Учен 41 вид птиц и млекопитающих (2220 особей), в том числе виды, внесенные в Красные книги разного уровня: морянка, малый лебедь, белая чайка, белуха, белый медведь. Отмечен залет лебедя-шипуна за пределы ареала.

Специалистами собраны 45 образцов мха, почвы, грибов, растений для исследования содержания естественных и искусственных радионуклидов. По результатам анализа проб будут изучены уровни наземной экосистемы и миграция радионуклидов в приморской арктической тундре.

В ходе экспедиции на местах якорных стоянок специалистами Мурманского морского биологического института РАН совместно с военнослужащими проводились океанографические исследования. Целью проводимых работ являлся сбор данных для анализа и прогноза происходящих в прибрежных районах Карского и Баренцева морей природных процессов и антропогенного воздействия.

В рамках работы гидрографической службы флота были выполнены следующие исследования:

- маршрутный промер (съемка глубин по маршруту движения судна для корректировки навигационных морских карт);
- инструментальная оценка рельефа дна с целью поиска затонувших объектов в бухте Обманной Шар;
- обследование и осмотр геодезических пунктов с целью оценки их технического состояния на всей протяженности маршрута;
- обследование и осмотр маяков, створных знаков с целью корректуры лоций;
- изучение гидрологического режима в районе архипелага (сбор статистических данных об основных характеристиках воды для внесения корректировок в порядок работ различных гидроакустических систем и т. д.).

Целью проведенных исследований является получение современного картографического материала для корректуры существующих и издания новых навигационных морских карт, руководств и пособий для плавания в интересах обеспечения безопасности общего мореплавания, решения других специальных и научных задач.

Помимо поисковых и научных исследований в Комплексной экспедиции на архипелаг Новая Земля было выполнено несколько запланированных мемориальных мероприятий:

- совместно с военнослужащими экспедиционная группа приняла участие в открытии памятника в пос. Белушья губа на могиле моряков тральщика ТЩ-65, которые в 1943 г. спасая сопровождаемый транспорт, совершили подвиг и бортом собственного корабля закрыли транспорт от торпеды с германской подводной лодки;
- в поселке Лагерный в проливе Маточкин Шар отряд экспедиции провел возложение венков и почтил память пяти красноармейцев на их захоронении.

За время проведения экспедиции удалось провести широкий спектр исследований в различных направлениях, получить уникальные научные данные, оценить состояние исторических памятников архипелага.

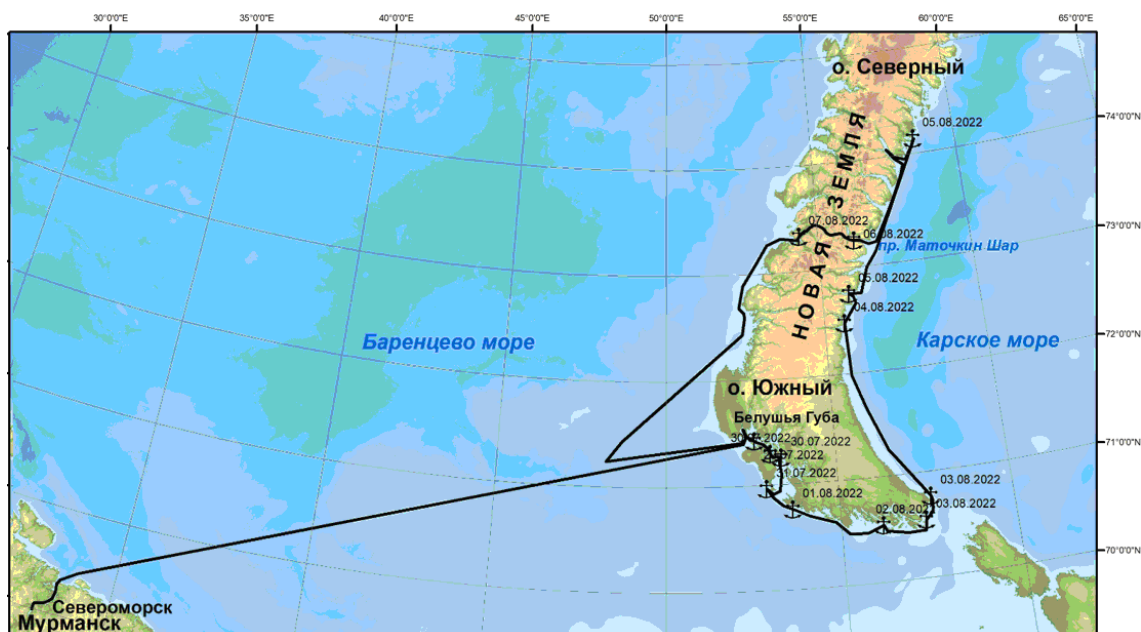
Задачи, поставленные комплексной экспедиции на архипелаг, выполнены успешно.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКОСИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ХОДЕ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ СЕВЕРНОГО ФЛОТА, РГО И 12 ГУМО РФ НА НОВУЮ ЗЕМЛЮ В ИЮЛЕ–АВГУСТЕ 2022 ГОДА

Д.В. Моисеев

Председатель Мурманского областного отделения РГО, зам. директора по науке Мурманского морского биологического института РАН

Разрешите рассказать про экосистемные исследования как в море, так и на суше, которые являются профильными для нашего Мурманского морского биологического института и которые удалось провести в этой экспедиции.



Маршрут экспедиции на ледоколе «Илья Муромец», 27 июля–10 августа 2022 г.

Ледокол «Илья Муромец» – это новое судно, построенное в 2017 г. и очень хорошо оснащённое. Перед нами стоял вопрос – сможем ли мы делать морские погружные работы с тем, чтобы отбирать пробы воды и донного осадка, опускать в воду различные приборы. Мы вышли из Мурманска, дошли до Белушьяй губы, прошли маршрутом вокруг Южного с заходом на Северный остров, затем вернулись в Белушьяй губу и самолетом военно-транспортной авиации вернулись в Североморск и затем в Мурманск.

Участники экспедиции представляли научные институты и Министерство обороны. От ММБИ принимало участие три человека. Мы смогли выполнить практически все виды работ для того, чтобы исследовать различные компоненты морских экосистем.

Мы работали вместе с гидрографами на палубе ледокола. Нашли место и лебедку, с которой смогли организовать работу. Гидрографический контейнер послужил нашей лабораторией для обработки проб. Палуба была расположена на достаточно большой высоте, но, тем не менее, это не мешало работать. Внутри контейнера мы поставили фильтровальную установку на хлорофилл. Мы брали донный грунт, промывали через специальное сито и то, что осталось, консервировали с помощью формалина. Нам попадались различные крабы, морские черви, различные типы обрастателей, двустворчатые моллюски. В ходе экспедиции были обследованы западная и

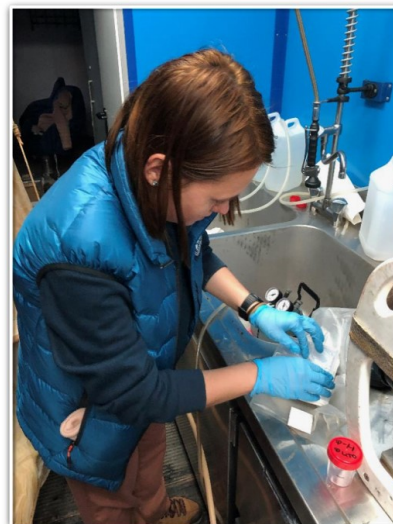
восточная части Южного острова Новой Земли со стороны Баренцева и Карского морей, пролив Маточкин Шар. Всего было отобрано 30 проб с 10 станций.

1. Определение термохалинных параметров водной среды;
2. Отбор проб воды для определения фотосинтетических пигментов, бактерио-, фито- и зоопланктона;
3. Отбор проб для определения характеристик бентосных сообществ;
4. Отбор проб воды, донного осадка, морской и наземной биоты для определения концентраций естественных и искусственных радионуклидов;
5. Проведение орнитологических и териологических наблюдений по маршруту движения судна и на высадках;
6. Отбор проб (колонок) на гранулометрический состав;
7. Почвенно-зоологические исследования.



Виды морских работ

В ходе зоологических исследований были учтены 42 вида птиц и млекопитающих, в том числе внесенные в Красные книги разного уровня: морянка, малый лебедь, белая чайка, белуха, морж, белый медведь (13 особей). Проведены наблюдения, получено много фотографий.



Фильтровальная установка для подготовки проб на хлорофилл *a*

Выполнены наземные радиоэкологические исследования, в результате которых измерена радиоактивность (0.01–0.03 мР/ч). Собрано 54 образца (почва, грибы, мох, высшие растения – родиола розовая, ивка полярная, камнеломки, экскременты гусей и северного оленя) для определения естественных и искусственных радионуклидов (^{40}K , ^{137}Cs и ^{90}Sr)

соответственно). Это позволит изучить уровни загрязнения элементов наземной экосистемы и миграцию радионуклидов в приморской арктической тундре.

В экспедиции выполнены почвенно-зоологические исследования. Было собрано 38 почвенно-растительных образцов для изучения видового состава почвенных животных – раковинных амёб, почвенных червей (энхитреид), микроартропод (панцирных клещей, ногохвосток). Это позволит расширить список видов беспозвоночных Новой Земли, биоразнообразие архипелага и высокоширотной Арктики в целом. Работа будет проведена совместно с ИПЭЭ РАН и МГУ им. М.В. Ломоносова.

Основные итоги экспедиции:

- участники экспедиции отдали воинские почести краснофлотцам у пос. Белушья Губа и возложили венок на воинском захоронении у пос. Лагерный;
- проведены исследования становищ поморов, Литке, Валькова, Пахтусова и Рахманова;
- сделана оценка сейсмической активности, обнаружены признаки произошедших крупных землетрясений;
- зарегистрированы места встреч с 13 белыми медведями;
- выполнены комплексные исследования прибрежных экосистем Баренцева и Карского морей (термохалинные характеристики, планктон, донные организмы, водоросли, морские птицы и млекопитающие, радиоэкология, гранулометрия);
- проведены подводные поисковые исследования;
- собраны уникальные фото- и видеоматериалы (природные и исторические объекты).

РЕЗУЛЬТАТЫ КОМПЛЕКСНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ СЕВЕРНОГО ФЛОТА, РГО И 12 ГУМО РФ НА НОВУЮ ЗЕМЛЮ В ИЮЛЕ–АВГУСТЕ 2022 ГОДА

С.А. Гончаров

Член Совета Мурманского областного отделения РГО

Я хотел бы подытожить доклады и обратить внимание на некоторые моменты. Думаю, что люди, которые сталкивались с таким форматом исследований, подтвердят, что это одна из наиболее сложных организационных форм. Организация научных исследований даёт работу всем – и тем, кто везет, и тем, кто работает, и тем, кто готовит экспедицию. Она не только даёт хорошие результаты, но и формирует очень много вопросов, связанных с ответственностью и проблем. В связи с этим хотелось бы выразить огромную благодарность руководству Министерства обороны и его различным подразделениям, научным институтам и организациям, нашему общему и единому в трех лицах руководителю, командиру и начальнику Сергею Кужугетовичу Шойгу. Насколько нам известно, он лично поддержал проведение этой экспедиции.

Экспедиция готовилась два года, постоянно переносились сроки, тратились силы и нервы. Кроме того, экспедиция – это всегда риск, встречи с белыми медведями, высадки, связанные с погрузкой на плавсредства и доставкой людей. Это все мероприятия повышенной опасности, так как люди имеют разную подготовку, научные сотрудники зачастую это не спортсмены и не спецназовцы, поэтому вопросы обеспечения безопасности

очень важны. Мы всегда помнили, что Г.Я. Седов и В.А. Русанов – это люди, которые внесли большой вклад, но сгинули на арктических островах. Нам повторить их судьбу не хотелось.

Экспедиция завершилась, собрали много материала. Один из найденных объектов – череп моржа – уже принимает активное участие в наших просветительской работе, в основном с детьми. Всегда важно прикоснуться к арктической природе, не только слушать рассказы, а еще и ощущать.

Сейчас идёт подготовка различных видов детализированных отчётов по экспедиции.

По исторической части для нас очень важно, что были обследованы поморские становища. Важно напоминать людям, что эти пустынные пространства были испокон веку заселены поморами, что они вели там активную промысловую деятельность. Мы обнаружили семиметровый, прекрасно сохранившийся киль промыслового судна, выполненный целиком по поморской технологии из цельной сосны. Это запасной киль, который скорее всего был привезён с большой земли и расположен в становище. Это говорит о том, что по крайней мере к концу XIX века, когда другие страны даже не мыслили о том, чтобы заниматься чем-то подобным, у поморов эта деятельность была налажена очень хорошо. Другие страны снаряжали туда экспедиции, а наши люди там жили, добывали ценные ресурсы, извлекали из этого прибыль, кормили таким образом свои семьи, давали работу. Это очень важно.

Хотелось бы упомянуть и другой наш проект – Комплексную экспедицию РГО и Северного флота «Помни войну», связанную с поиском затонувших судов. В ходе этой экспедиции были достигнуты значимые результаты.

Во всей мировой истории никто не пробовал за Арктику и ее красоту умирать – кроме наших людей и фашистских захватчиков, которые потерпели в ходе своего наступления неудачу. Очень важно помнить, что эта земля была не только испокон веку населена нашими предками, прежде всего поморами, но и обильно полита кровью наших воинов.

Я желаю удачи всем, кто хочет исследовать родную Арктику и Россию в целом. Один из девизов Русского географического общества: «открываем Россию заново». А еще мы часто говорим, что любить свою страну – это, прежде всего, знать ее. Вовсе не обязательно отправляться в далекую Арктику, чтобы принести какую-то пользу, на Мурманскую область у нас тоже огромное количество планов, у нас есть что исследовать и открывать.

РЕАЛИЗАЦИЯ ОБЛАСТНОГО ПРОЕКТА «ПОИСКОВЫЕ ОТРЯДЫ – НА СТРАЖЕ ПАМЯТИ», НАЦЕЛЕННОГО НА СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПРАВДЫ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ, РАЗВИТИЕ У МОЛОДЕЖИ ПОЗНАНИЯ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫХ КОРНЕЙ, ОСОЗНАНИЕ НЕПОВТОРИМОСТИ ОТЕЧЕСТВА, ПРОПАГАНДУ ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫХ ГЕРОИЧЕСКИХ И ИСТОРИЧЕСКИХ ДАТ НАШЕЙ ИСТОРИИ, ВОСПИТАНИЕ ЧУВСТВА ГОРДОСТИ К ГЕРОИЧЕСКИМ ДЕЯНИЯМ ПРЕДКОВ, ФОРМИРОВАНИЕ У МОЛОДЕЖИ ВЫСОКОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ, ИДЕЙ СЛУЖЕНИЯ ОТЕЧЕСТВУ, ИЗУЧЕНИЕ РУССКОЙ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ И ВОИНСКИХ ТРАДИЦИЙ

Э.А. Миронов

Начальник отдела по увековечению памяти и мемориальной работе ГОБУМП «Региональный центр патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи» Мурманской области, командир Североморского поискового отряда «Ваенга» ЗАТО г. Североморск

Пока не будет предан земле последний погибший солдат – война не окончена.

А.В. Суворов

Государственное областное бюджетное учреждение молодежной политики «Региональный центр патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи» было создано 4 марта 1998 г. Одним из важнейших направлений работы учреждения – развитие молодежного поискового движения, основная задача которого сохранить временную связующую нить, не дать исчезнуть памяти о Великой Отечественной войне и её героях.

Бережное отношение к каждой человеческой судьбе в результате раскопок и исследований позволяет молодежи осознать бесценность, уникальность каждой жизни, своей причастностью ко всему, что происходит вокруг. Прикосновение к следам войны через активную деятельность помогает молодежи обретать ответственность, уважение к жизни и достоинству человека, его доброго имени и памяти о нём.

В боях против немецко-фашистских захватчиков за Советское Заполярье в 1941–1944 гг. погибло более 100 тысяч воинов на Мурманском и Кандалакшском направлениях.

Ожесточенные бои с врагом происходили, в основном, за каменистые высоты, на которых невозможно было выкопать по-настоящему могилы, поэтому павших в боях воинов хоронили в окопах и траншеях, в стрелковых ячейках, слегка присыпав грунтом, или оставляя на поверхности земли, заложив камнями и торфом. Эти символические погребения на поле боя не выдержали испытания временем и через несколько лет районы боев забелели останками павших героев.

Поисковое движение на Мурмане зародилось в 1959 г. В сопки отправились молодые люди, которые называли себя поисковиками. Это были первые поисковые отряды в нашей области. Основателем поискового движения на Мурмане стал Лев Васильевич Журин. Его поддержал Давид Павлович Толчинский. Позже, в 1998 г. Л.В. Журин стал первым специалистом по работе с молодежью во вновь созданном Центре гражданского и патриотического воспитания молодежи.

С 1980 по 2021 годы поисковиками Мурманской области найдено и захоронено: на Мурманском направлении более 15 тысяч защитников Советского Заполярья (для 407 установлены имена), на Кандалакшском направлении – более 1353 (для 85 установлены имена). Всего увековечены имена 10 тысяч человек.

Сейчас в Мурманской области 21 поисковый отряд. Это добровольные объединения. В них входят разные люди, для которых увековечение памяти погибших бойцов – не пустой звук. Они живут так, как подсказывает им сердце. А оно не на месте, когда знаешь, что в заполярных сопках до сих пор лежат непогребенные солдаты. Вот и отправляются каждый год на места боев, поисковые отряды, чтобы вернуть из небытия имена павших и забытых. Но большая часть поисковиков уже пожилые люди, молодежь встречается нечасто.

Полевой поисковый сезон в Мурманской области короткий (июнь–октябрь), но даже в течение этого времени специалисты ГОБУМП «РЦПВиДПМ» совместно с поисковыми объединениями, входящими в состав Мурманской региональной общественной организации «Координационный совет поисковых отрядов Мурманской области по поиску и захоронению воинов Красной Армии, павших в Великой Отечественной войне» («ДОЛГ»), организуют военно-патриотические экспедиции. В этих экспедициях проверяется состояние захоронений, могил, обелисков, уточняются списки захороненных, проводится снятие координат местонахождения захоронений для учета, фотосъемка захоронений, их очистка от растительности и мусора, выполняются работы по внешнему благоустройству могил и памятников.

На территории Мурманской области реализуются как проекты общероссийского общественного движения «Поисковое движение России» («Дорога к обелиску», «Судьба солдата», «Вахта Памяти», «Научись помнить», «День неизвестного солдата»), так и областные («Поисковые отряды – на страже Памяти», «Нам доверена Память»). Они направлены на изучение молодежью Мурманской области деятельности ООД «Поисковое движение России», проектной деятельности движения.

В период реализации проекта «Поисковые отряды – на страже Памяти» с 2021 по 2022 гг. организованы выступления, интерактивные выставки находок поисковых отрядов в образовательных организациях городов Мурманск, Оленегорск, Североморск, Видяево. В 2021 году в Мурманске и Кандалакше были проведены три школы молодого поисковика. В 2022 году на базе МБОУ «Гимназия № 6» (г. Мурманск) была проведена пилотная школа молодого поисковика, а Североморский городской школьный поисковый отряд создан на базе Североморского поискового отряда «Ваенга».

В рамках дальнейшей реализации проекта планируется проведение подобных школ на территории Кандалакшского и Печенгского муниципальных округов с привлечением членов поисковых отрядов «Верман», «Поиск», «Омега», «Никель».

Помимо лекционных и демонстрационных встреч на базах образовательных организаций силами представителей поисковых отрядов Мурманской области открыты постоянно действующие выставки, экспозиции, посвященные периоду обороны Советского Заполярья в годы Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.); восстанавливаются комнаты боевой Славы.

В рамках реализации проектов «Память в граните», «Гвоздика на скалах» благоустраиваются воинские памятники, захоронения на территории Мурманской области, проводятся мемориальные экспедиции, экологические субботники, устанавливаются указатели и информационные щиты, проводятся мемориальные мероприятия, памятные акции. Родственники погибших сопровождаются к захоронениям с участием представителей поисковых, исторических, военно-патриотических, гражданско-патриотических клубов и объединений, юнармейских отрядов, туристических и других организованных детских и молодежных клубов, объединений и организаций Мурманской области.

С 2021 года открытие «Вахты Памяти» проводится во вторую субботу июня, в День поисковика Мурманской области (дата утверждена законом Мурманской области как памятная). Завершением областной акции является торжественная церемония захоронения останков советских воинов, найденных в ходе поисковых экспедиций в летний период, на мемориальном комплексе «Долина Славы» (Кольский район).

ПАТРИОТИЗМ И НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ И БЛИЖАЙШИХ СТРАН ЕВРОПЫ

И.В. Богданов

*Доцент кафедры общегуманитарных и естественно-научных дисциплин
Северо-Западного института (филиала) Московского гуманитарно-экономического
университета, кандидат педагогических наук, член Североморского поискового отряда «Ваенга»*

Проблемы национальной безопасности нашего государства и её граждан с каждым днём становятся всё более актуальными и значимыми. Безусловно, это явление объективно, поскольку страна проходит нелёгкий путь коренных преобразований в государственной,

политической, экономической, правовой, социальной, культурной и других сферах жизни общества, которые непосредственно, хотя и по-разному, оказывают свое влияние на безопасность России в целом и её граждан в частности.

Целью исследования является выяснение отношений жителей Скандинавии и ближайших стран Европы к патриотическому воспитанию, уточнение особенностей патриотического воспитания, которые преобладают в названных странах. При этом вызывает отношение жители Европы и Скандинавии к россиянам и к России в целом.

В современной России актуализируется тема духовной жизни современного общества и вопросы необходимости системных мер всестороннего воспитания достойных граждан страны, патриотов своей Родины.

С развалом Советского Союза прекратила своё существование действовавшая в то время система идеологического воспитания граждан, и образовавшийся вакуум стал быстро заполняться, с одной стороны, широким потоком западных «духовных ценностей», культивирующих самые низменные человеческие чувства: вседозволенность, ниспровержение высокой морали, уважительности, превозношения насилия, жестокости, наркомании и др. С другой стороны, не отставали и наши доморощенные «специалисты» идеологического фронта, разрушая без разбора всё, что было сделано и накоплено в советские годы, искажая исторические факты, извращая традиционную российскую высокую нравственность и духовность, патриотические чувства народа.

Конечно, тем, кому дорога Россия, её самобытность, вековые высоконравственные традиции, целостность и безопасность не могли мириться с этим разрушительным разгулом в духовной жизни страны. Поэтому к середине 1990-х гг. стали поднимать вопрос о реанимации идеи духовно-нравственного воспитания наших граждан и об их патриотическом воспитании на благо обновлённой России (Горшкова, 2020). И это не случайно. Общеизвестно, что идея патриотизма в истории России занимает одно из ключевых мест. Как свидетельствуют исторические факты, роль и значение патриотизма приобретают особое звучание на крутых поворотах истории, когда объективные тенденции преобразования общества сопровождаются повышением физических и духовных сил его граждан, что особенно характерно в периоды войн, нашествий, социальных конфликтов, революционных потрясений, стихийных и иных бедствий. Проявление патриотизма в такие периоды отмечено высокими благородными порывами, особой жертвенностью и волей своего народа, своего гражданского долга, своей Родины (Бондаренко, 2009).

Патриотизм в России всегда рассматривался как символ мужества, доблести и героизма, силы русского народа, как необходимое условие единства величия и могущества Российского государства.

Рассмотрим сущность и содержание патриотического воспитания в Скандинавии и ближайших странах Европы.

Жители **Финляндии** кажутся весьма патриотичной нацией. С нашей точки зрения, это народ, обладающий повышенным чувством собственного достоинства и гордости за всё, что есть финского в других странах. А между тем, оказалось, Финляндия не входит в десятку патриотичных стран мира! Такое исследование регулярно проводит Центр исследования общественного мнения (NORC) Университета Чикаго. Вопросы сосредоточены вокруг следующего: насколько респонденты гордятся проживанием в собственной стране и считают ли они свой народ лучше или хуже других народов. Мало того, финны не входят даже в десятку патриотичных стран Европы (результаты исследований британцев, газета Daily Mail, 2010 г.).

В финской прессе уже несколько лет усиленно обсуждается вопрос положительного и отрицательного патриотизма. Финны обвиняют сами себя в «плохом» патриотизме, в том, что общество заметно перегнуло палку, и гордость за свою нацию переходит в открытую «не гордость» за все другие народы.

Абсолютное большинство респондентов, где бы они ни находились, и что бы ни говорили о патриотизме, самым главным для себя считают сохранение финских традиций, любовь к языку и гордость за свой народ.

Финское понимание патриотизма – сохранение традиций предков, уважение законов страны и стремление сделать свой край еще лучше. Что существенно отличается от понимания, привычного нам: патриот – прежде всего человек, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей родины.

Для финнов же защищать Родину и отдать за неё жизнь – просто долг финского гражданина. Тему защиты Отечества, а значит, тему войны сложно обойти, рассуждая о патриотизме. Финны так определили свое отношение к прошлому: «Травмирующий опыт, глубину которого трудно объяснить иностранцу».

Самым «юным» ветеранам сейчас более 90 лет, но до сих пор финны испытывают разобщенность, касаясь темы войны. Ведь они, хоть и воевали в союзе с Гитлером, но никогда не желали завоевания чужих земель, идеология фашизма чужда финскому менталитету, как, впрочем, и в целом идеи войны.

Когда в соседних странах активно сносились советские памятники, финны продолжали одинаково заботиться о могилах и своих героев, и своих врагов, гостеприимно принимая свергнутые статуи чужих идолов на своей земле.

Особенно пополнилась в то время финская коллекция памятников Владимиру Ильичу Ленину. Финны не прячут прошлого, не вырывают страниц из истории, не переписывают памятные доски, не переименовывают улицы. Не только победы, но и поражения – лучшие уроки памяти для будущих поколений.

Финский патриотизм сродни маленькому чистому роднику, своим негромким журчанием, тонкой, но бесконечной струйкой наполняющему каменистый мерзлый край благополучием. И, возможно, самая удивительная капля в этом патриотическом роднике – ухоженный Мемориал в Ханко, воздвигнутый советским воинам, героически павшим в годы Великой Отечественной войны. У этой гранитной стелы среди вековых сосен растворяется идеология, меркнет политика, стираются границы вражды (Электронный ..., 2018).

Люди, живущие в **Швеции** убежденные патриоты, однако сложно представить шведа, который с сине-желтым флагом в руках поднимался бы на баррикады. Шведские хоккеисты не знают слов собственного гимна, и им приходится беззвучно открывать рот под музыку, когда команда выигрывает очередной чемпионат. Швед первым с удовольствием признается, что живет в «самой скучной стране мира с очень плохим климатом и ужасно высокими налогами». Рождество шведы справляют в Таиланде, чтобы не принимать участия в семейных традиционных застольях. Говоря о своей родине, шведы обычно застенчиво опускают глаза и начинают извиняться за то, что страна у них такая маленькая и такая северная, что серьезному туристу и показать-то нечего, а цены такие высокие и жить так тяжело по нынешним временам. Но первое впечатление бывает обманчивым. И если шведы позволяют себе снисходительно отзываться о своей стране, то туристам это строжайше воспрещается.

Вообще, разговор о стране проживания и тем более о патриотических чувствах – весьма сложная тема для обсуждения, и шведы неохотно об этом заговаривают.

Патриотические чувства шведы предпочитают держать при себе, может быть, немного их стесняются и никого не приглашают в тот уголок души, где эти чувства хранятся. При этом шведы искренне жалеют тех, кому по какой-то странной несправедливой случайности не довелось жить в Швеции (Электронный ..., 2022).

Уровень цен на продукты в **Норвегии** очень высокий, при том что населения страны получают достаточно высокие и зарплаты. К примеру, врач получает более 10 000 \$. При

таких доходах в Норвегии не относятся пренебрежительно над патриотическими чувствами. Такой трепетной любви к родине больше нигде не встретить.

Флаги и викинги повсюду. Даже молодежь с мелированными волосами любит наряжаться в викингов и фехтовать на мечах, изображая сценки из родной истории. Всё дело в том, что норвежцы много веков находились под властью Дании, потом Швеции. Обретя в начале XX века независимость, они стали ею необыкновенно гордиться. И все-таки сначала маленькая страна, территория которой занята все больше горами, была бедной родственницей Европы. Жила без развитой промышленности, ловила рыбу, разводила овец и оленей. А потом, в 1960-е годы, чудесным образом разбогатела – главным образом благодаря тому, что в прибрежных водах нашли нефть и газ, научились всё это добывать, строить супертехнологичные нефтяные платформы.

В Норвегии деньгами распорядились человечно (это тоже предмет гордости) – стали развивать пенсионные фонды и прочие меры соцобеспечения и заботиться об экологии. Страна сохранила свою «дикую» природу и одновременно «приручила» её. Горы, леса, фьорды аккуратно прошиты туристическими дорогами. Видно, что норвежцы трудились не для иностранных туристов – они трудились для себя. Можно предположить, что, Норвежцы – странные люди. У них только лыжи и лодки на уме. И нет большего счастья, чем забраться в какой-нибудь отдаленный домик и смотреть на природу. У норвежца в семье 8 пар лыж. Арифметика простая: мама, папа и два ребенка (с рождаемостью все в порядке, двое детей в семье норма), а лыжи каждому нужны и горные, и равнинные.

И только вокруг Осло зимой прокладывают 2 тыс. км лыжни. А летом норвежец при желании может выйти из дома с рюкзаком и так и идти до самого севера, до знаменитого мыса Нордкап, ночуя в специально предусмотренных домиках или палатке и ни разу не угодив в индустриальную зону. Но, конечно, большинство предпочитает авто или яхту. Автомобильные дороги везде хорошие. Повсюду караваннинги, кемпинги и гостиницы – простенькие или вполне комфортабельные. Но всегда малоэтажные, вписанные в пейзаж. И сплошь деревянные. Эта страсть к дереву всеобщая. Каждый норвежец мечтает жить в собственном деревянном доме. И почти у всех мечта сбывается (Электронный ..., 2015).

Во **Франции** также существуют свои особенности понимания патриотизма. Типичной заботой французов о чистоте своего языка, о том, чтобы он не был искажен или испорчен. Столь же обычно для них и широко распространенное убеждение в том, что экспансия Франции имеет просветительскую миссию и в то же время улучшила позиции Франции на международной арене. Существует и закон, который в 1994 г. выдвинул министр культуры Жак Тубон. Этот закон не только закрепил государственные положения (о защите французского языка при маркировке товаров и в государственном делопроизводстве), но и предусмотрел защиту языка в других границах, в частности в информационных положениях – на радио, телевидении и т. д. Например, песни на французском языке обязательно должны занимать не менее 40 % эстрадно-музыкальных передач («Человек живет не в стране, на языке. Родина – это язык и больше ничего»). В школьных учебниках слова «Родина. Патриотизм. Патриоты» вообще не употребляются. Им нравится любовь не к родине, а к французскому языку и любовь к Французской Республике. И даже когда речь заходит о защите Родины, французы говорят о защите Республики (Электронный ..., 2015).

В **Германии** для немцев не так-то просто говорить о патриотизме даже спустя 77 лет после окончания Великой Отечественной войны. Ни в одной другой стране мира люди не начинают так активно запинаться и заикаться при исполнении национального гимна. Да и нет, наверное, другой страны, где бы национальный гимн звучал так редко, как в Германии.

Национальную гордость в Германии после Второй мировой войны подменяли другие понятия: сначала послевоенное поколение было вдохновлено идеей единой Европы. Затем в интеллектуальных кругах заговорили о «конституционном патриотизме». Эту формулировку

ввел в обращение немецкий философ Юрген Хабермас. Попросту говоря, он предлагал немцам гордиться Основным законом страны.

Детей патриотизму и гордости за свою страну в Германии вообще не учат. Считается, что они либо есть, либо их нет, насильно «прививать» их не требуется. Внутри страны немцы не кричат на каждом углу, в том числе в печатных и электронных СМИ, что они «самые-самые», однако не скрывают гордости за свое государство, когда иностранцы восторженно отзываются о хвалёных немецких качествах – дисциплинированности, порядке и аккуратности. Понимание патриотизма и любви к родине здесь связывается со стремлением улучшить Германию по всем параметрам. Сдержанность немцев в отношении безграничного патриотизма и «патриотического воспитания» объясняется кроме прочего, конечно, германской историей. Фраза «я горжусь, что я немец» была главным лозунгом во времена национал-социализма, вызвавшего одну из самых ужасающих катастроф на нашей планете. Немцы на себе испытали, к чему может привести «утрированный патриотизм». Поэтому проецирование патриотизма, основанного на собственной исключительности и превознесении всего государства, в Германии считается предосудительным. В государственных и учебных учреждениях или, например, полиции и прокуратуре ФРГ не найдешь портретов канцлера и президента. В школах нет никаких уроков патриотизма, пения национального гимна перед началом учебного дня, в вузах никаких лекций о славе и величии родины, а на государственном уровне никаких демонстраций во славу ФРГ с гимном и развивающимися национальными флагами.

Конечно, в Германии есть и региональный патриотизм. Однако он носит скорее этнографический характер. Например, баварцы на праздниках гордо выхаживают в своих кожаных штанах и дуют в охотничьи рожки, кельнцы безгранично любят свой карнавал, а берлинцы сухой прусский юмор. Однако в целом этот патриотизм такой же, как и государственный, тихий, невысказанный, направленный не на сравнение с другими регионами или нациями, а на спокойное понимание того, чего достигла твоя земля или страна, чем она может гордиться, и простая удовлетворенность этим (Электронный ..., 2022).

Англия, пожалуй, единственная страна, которая никогда не стремилась быть «Европой». Итальянцы и испанцы тайно комплексуют и мечтают приобщиться к этому славному имени, восточные европейцы хотят того же шумно и агрессивно, немцы делают вид, что они и есть Европа, но в глубине души не слишком в этом уверены, скандинавы живут в своем мире, не рассчитывая на эту честь. И только англичане последовательно отказываются от этой привилегии, всячески отделяя себя от всего мира. Есть средиземноморские страны, Центральная Европа, Скандинавия, Славяне, Балканы. Англичане хотят быть сами по себе. И это им удается. Они знают, что они и есть самая великая страна. Ведь даже нулевой меридиан проходит именно по их территории.

При всей своей глубокой и искренней убежденности в собственном превосходстве англичане лишены какого бы то ни было откровенного выражения своего патриотизма. Невозможно представить себе англичанина, повторяющего как молитву «горжусь тем, что я англичанин», как это делают их братья за океаном, или даже просто шепчущего теплые задушевные слова о своей стране, которые характерны для их соседей на континенте. Громкий шумный патриотизм свойствен чаще всего народам с комплексом национальной неполноценности и неуверенности в своем месте в мире. Тем, кто твердо убежден в собственном превосходстве, он не нужен. Наоборот, самоирония, насмешка, здоровый скептицизм по отношению к самим себе напрочь убивают желание смотреть на них свысока у других.

Известно, что англичане не любят демонстрировать своих чувств и эмоций. Английская сдержанность давно уже стала предметом анекдотов и шуток. Внешние бурные проявления патриотизма, по мнению англичан, не соответствуют правилам хорошего тона. Что

некоторых наводит на ошибочную мысль об отсутствии у них этого чувства вообще. В данные исторические времена Англия была центром огромной империи – быть откровенным патриотом было равнозначно тому, чтобы хвастаться собственным богатством или здоровьем, или красотой. Да и понятие «родина» было очень широким. Сегодня, когда угроза быть поглощенными Европейским союзом, или американской культурой, или тотальной глобализацией становится реальностью, патриотизм перестает быть пустым звуком. Все сильнее, пока что главным образом в провинции, говорят о необходимости возродить традиции «старой, доброй Англии», вспомнить о былом величии и гордости (Павловская, 2000).

Анализируя высказывания иностранцев можно сделать вывод, что среди населения явной выраженной русофобской настроенности нет, мало того иностранцы достаточно спокойно относятся к мировым геополитическим настроениям, все хотят жить мирно и счастливо. Да, каждая страна и её жители гордятся, что они имеют некий суверенитет и, наверное, готовы его защищать, но при этом агрессивной настроенности, как правило, не наблюдается.

Л и т е р а т у р а

Бондаренко Е.А. Патриотическое воспитание сегодня. Анализ, проблемы, перспективы. – М.: АС-Траст, 2009. – 240 с.

Горшкова В.В. Феномен образования человека: избранные научные труды. – СПб.: Астерион, 2020. – 490 с.

Норвегия: норвежский патриотизм [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ak3r.ru/norvegiya-norvezhskii-patriotizm> (дата обращения: 01.11.2022).

Павловская А. Англия и англичане [Электронный ресурс]. – М.: Б.и., 2000. – URL: <https://flibusta.su/book/59582-angliya-i-anglichane/> (дата обращения 01.11.2022).

Патриотизм и другие [Электронный ресурс]. – URL: <https://history.wikireading.ru/amp302852> (дата обращения: 31.10.2022).

Патриотическое воспитание [Электронный ресурс]. – URL: <https://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnaya-rabota/2021/03/30/patrioticheskoe-vozpitanie-v-rossii-i-drugih-stranah> (дата обращения: 31.10.2022).

Шведский патриотизм [Электронный ресурс]. – URL: <https://culture.wikireading.ru/22157> (дата обращения: 01.11.2022).

Финская армия [Электронный ресурс]. – URL: <https://terve.su/finskii-patriotizm> (дата обращения: 31.10.2022).

Французский патриотизм [Электронный ресурс]. – URL: <https://prezi.com/an7uvm7jkzzy/presentation/> (дата обращения: 29.10.2022).

СУДЬБЫ СОВЕТСКИХ ВОЕННОПЛЕННЫХ В ЛАГЕРЕ КОЛОСЙОКИ № 8 В ПЕТСАМО В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

А.Ю. Чурлик

*Методист по научно-просветительской деятельности МБУ «Историко-краеведческий музей
Печенгского муниципального округа», магистрант ВШСГНУМК Северного арктического
федерального университета им. М.В. Ломоносова*

Статья посвящена судьбам военнопленных в финском лагере Колосйоки № 8 в Петсамо в годы Великой Отечественной войны. Исследование опирается на финские, советские/российские архивные источники и фотодокументы. Некоторые из материалов вводятся в научный оборот впервые. На этой основе предпринята попытка систематизировать полученную информацию о лагере военнопленных Колосйоки № 8.

Как известно никель – стратегически важный в военном деле металл (Autere, Liede, 1989). Без присадок никеля невозможно производство брони. По мере продолжения Второй мировой войны, рос и спрос на никель для военной промышленности. Выгодные для разработки медно-никелевые руды были обнаружены в районе Петсамо в первые десятилетия XX века и вызвали растущий международный интерес.

С началом Великой Отечественной войны Финляндия выступила против Советского Союза на стороне Германии. Руководство фашистской Германии воспользовалось выгодной ситуацией и по договоренности с финским правительством стало вести добычу рудных запасов района Петсамо. Для добычи медно-никелевых руд использовался в основном труд военнопленных РККА.

С конца лета 1941 г. на территории пос. Колосйоки финнами при содействии гитлеровцев был организован трудовой лагерь для военнопленных.

На территории Петсамо было организовано несколько подобных трудовых лагерей для военнопленных, которые были задействованы и на различных других сопутствующих промышленных объектах: строительстве дорог, каменоломнях, строительстве гидроэлектростанции.

Согласно финским данным, лагерь № 8 (в военном дневнике лагеря используется название – нижний лагерь Колосйоки № 8) был основан 6 августа 1941 г. в окрестностях довоенного никелевого комбината. Должность начальника лагеря в разное время осуществляли финские военнослужащие: лейтенанты А. Kari, E.T. Petersen, U.A. Halttunen, E. Tammivuori, K. Holm (Westerlund, 2008).

Первым начальником лагеря был лейтенант А. Kari (6 июля–10 сентября 1941 г.), в октябре он был переведен в юго-западную часть Финляндии (Турку-Пори), где 8 сентября 1941 г. был основан концентрационный лагерь для советских офицеров.

По установленным координатам лагерь Колосйоки № 8 был расположен в 900 м от современного плавильного цеха и в 1200 м от жилого фонда пос. Никель. Недалеко от этого места находится и кладбище с могилами военнопленных. На сегодняшний день установлены имена и фамилии захороненных 47 красноармейцев.

С большой степенью достоверности можно утверждать, что в отличие от лагеря № 1, расположенном в Кюулиё, и в котором содержались советские офицеры, в лагере № 8 были только рядовые. Об этом свидетельствуют списки военнопленных, предоставленные национальным архивом Финляндии. Они были доставлены в Россию по инициативе сотрудников этого архива в рамках проекта «Судьбы военнопленных и интернированных в Финляндии 1939–1955 гг.» (<https://kronos.narc.fi/sfv2/sfv2.html>) и переданы председателю

благотворительного военно-патриотического фонда «Застава Святого Ильи Муромца». Получив информацию, поисковики российского фонда выехали в Печенгский район и на территории кладбища поисковый отряд «Омега» провел мемориальные работы. 24 июля 2014 г. состоялось открытие памятного креста и мемориальных таблиц с фамилиями советских военнопленных, погибших в лагере Колосйоки № 8.



Кладбище военнопленных Колосйоки № 8

При анализе данных Финского национального архива установлено, что из 47 военнопленных 6 человек расстреляны, 3 из них были убиты при попытке к бегству. В списке указаны и причины смерти остальных военнопленных. Среди таких причин названы острая сердечная недостаточность, вынужденное голодание, сложный перелом теменной части, отравление угарным газом, паралич, водянка, пневмония. Следовательно, 6 % военнопленных расстреляны, а 63 % – скончались от истощения (голода).

В книге «Судьбы военнопленных – советские военнопленные в Финляндии в 1941–1944 гг.» (Danielsbacka, 2016) исследуются причины высокой смертности в различных финских лагерях для военнопленных.

Финский исследователь Миркка Даниэльсбакка утверждает, что финские власти не ставили целью истребление военнопленных, как, например, в нацистской Германии, но, тем не менее, физическое истощение военнопленных на тяжелых работах и смерть в результате явно недостаточного для восполнения сил питания – результат сознательных действий лиц, ответственных за бесчеловечные условия содержания в лагерях. Как пишет в своей книге Миркка Даниэльсбакка, в Финляндии никто и не отрицает факта высокой смертности среди советских военнопленных. Продолжаются дискуссии и о том, была ли это осознанная политика властей Финляндии.

Военнопленные лагеря Колосйоки № 8 работали на никелевом комбинате и условия их труда изначально требовали высококалорийного суточного рациона. Между тем, их смерть по причине голодания наступала через несколько месяцев с момента заключения в плен. Это явно указывает на неприемлемые условия питания, вызывавшие быстрое истощение организма. Например, отрывок из письма очевидца тех трагических лет: «Военнопленные выглядят слабыми. Они и были слабыми и изможденными, так как не имели достаточного питания, так откуда же они могли набраться силы. В середине 1943 г. в рудничной шахте их работало более 100 человек...» (Мацак, 2005).

Из этого следует, что некоторые финны проявляли сострадание и пытались помочь советским военнопленным, подкормить их. У военнопленных действительно было постоянное ощущение голода, но была и иногда возникала и возможность моментальных контактов с местным населением. Общение с русскими военнопленными происходило, в частности, через обмен пищи на ремесленные поделки ручной работы. Пленные мастерили примитивные, но искусные поделки, которые в особенности привлекали школьников. Дети специально припасали дома еду, чтобы обменять ее на игрушки. Когда сведения о фактах такого обмена дошли до руководства, то на столбе электропередач вывесили объявление о том, что запрещается приносить пищу пленным (Мацак, 2005).

Аналогичной была и ситуация в других лагерях на территории Петсамо. Например, из протокола допроса советских военнопленных 1942–1943 гг.: «...рабочий день – 16 часов, питание: утром – кофе, обед – суп картофельный или капустный, ужин – кофе, хлеб – 300 г в сутки. Табак только для украинцев, 2 сигареты в неделю. Баня 2 раза в месяц, смена постельного белья – 1 раз в месяц. Финское население относится к военнопленным с сочувствием... Был случай передачи рыбаками тайком рыбы военнопленным» (ЦАМО Ф. 14/30 оп. 15 д. 20 л. 27).

Финский исследователь Ларс Вестерлунд утверждает, что лагерь военнопленных был расформирован 25.11.1944 г. (Westerlund, 2008).

Выписки из военного дневника лагеря военнопленных № 8:

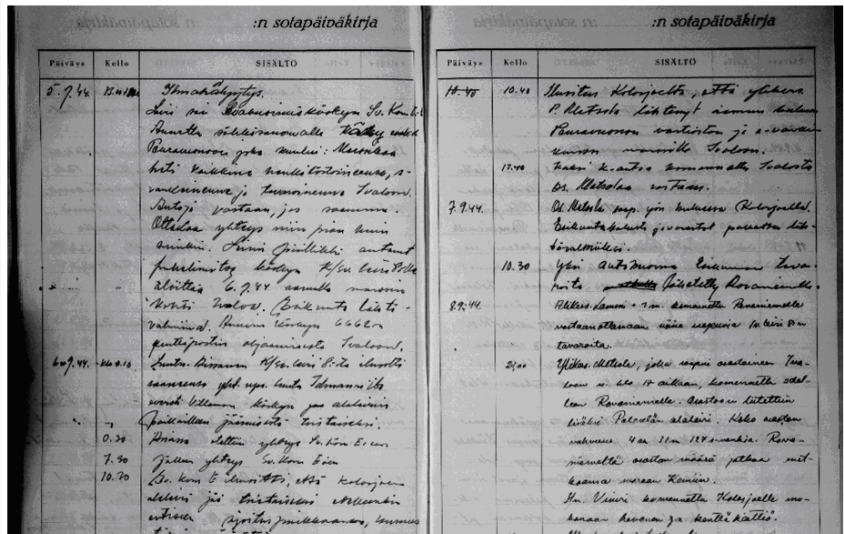
«... 4.09. война между Финляндией и СССР окончена...

5.09. ... все заключенные в лагере № 8 прекратили работу...

5.09 ... начать с 6.09 ... с утра начать движение в Ивало...

6.09 0.10 лейтенант из 8 лагеря объявил оставить нижний лагерь... 00.30 установлена связь... 10.40 объявление из лагеря Колосйоки... Р.М. отправился в..., а заключенные в Ивало...

7.09... 10.30 грузовой автомобиль с имуществом штаба отправлен в Рованиemi...» (Sotapäiväkirja № 8 (6661) 9.4.44-22.11.44 с. 17).



Таким образом, рассматриваемая тема требует дальнейшего детального исследования, перевода финских источников на русский язык для восстановления полной картины содержания советских военнопленных в лагере Колосйоки № 8.

Л и т е р а т у р а

Maцак В.А. Печенга. Опыт краеведческой энциклопедии. – Мурманск, 2005. – 347 с.
 Autere E., Liede J. Petsamon Nikkeli. – Helsinki. – 1989. – 304 с.
 Danielsbacka M. Sotavankikohtalot: Neuvostosotavangit Suomessa 1941–1944. – Helsinki: Tammi, 2016.
 Westerlund L. Talvi-, jatko- ja Lapin sodan sotavanki- ja siviilileirit 1939–1944: Käsikirja. – Helsinki, 2008. – 281 с.

ОБЩЕСТВЕННАЯ РАБОТА НФ «ЩИТ» В МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.А. Гурылёв

Руководитель некоммерческого фонда «Щит»

Наша организация образована в 2007 г., мы работаем шестнадцатый год. У нас несколько направлений, но основные – это подготовка, поиск, обработка и написание материалов для книг о деятельности партизан, в том числе норвежских партизан, разведчиков Северного флота в годы Великой Отечественной войны, а также деятельность органов государственной безопасности до войны, во время войны и частично после войны.

Нам удалось выпустить шесть книг и двух альбомов, которые используются в общеобразовательных учебных заведениях, в частности в школах. У нас в области 166 школ. Мы предоставляем возможность знакомиться с историей Кольского полуострова, а также о Великой Отечественной и Второй мировой войне.

Второе направление – это восстановление и увековечивание памяти погибших разведчиков НКВД, Красной Армии, в первую очередь разведчиков Северного флота, норвежских партизан в северной части Норвегии. Нам удалось на сегодняшний день сделать 22 похода туда, восстановить три обелиска в местах гибели. Эта работа очень хорошо поддержана частью населения Северной Норвегии, интеллигенцией, находим поддержку со стороны руководителей, в частности губернии Финнмарка, вплоть до участия губернатора в отдельных наших мероприятиях.

Третье направление является для нас основным, оно для нас очень важно. Это работа в общеобразовательных учреждениях Мурманской области под эгидой Министерства образования. Начиная с 2008–2009 гг., мы начали предоставлять документальные телефильмы – в первую очередь те, которые связаны с Севером. В дальнейшем мы совместно с ТВ-21 изготовили шесть фильмов, все они занимали призовые места на разных мероприятиях. Два фильма о наших походах в Северной Норвегии на конкурсе к столетию ФСБ заняли второе место.

Эти фильмы, адаптированные к уроку, т. е., в пределах 20–40 минут, предоставляются в школы. В школах стали принимать эти фильмы для показов на дополнительных уроках, либо показывать отдельные эпизоды на уроках истории, посвященные Великой Отечественной войне. Мы стали все больше расширять географию фильмов – битвы под Москвой и Сталинградом, Курская дуга, Крым, взятие Берлина, Прага. Особое внимание мы уделяли Петсамо-Киркенесской операции, это десятый сталинский удар.

В этом направлении мы сосредоточили внимание на том, чтобы школы принимали эту тематику. Для этого мы взяли в основу учебник истории для десятого класса, в котором шесть параграфов посвящено Великой Отечественной войне. То есть, всего шесть часов, но по ним 158 вопросов. Мы понимали, что на все не ответит даже сверхграмотный, что и говорить об учениках. Поэтому мы стали выстраивать нашу работу с созданием тематических подборок, и последние 5 лет мы предоставляем тематические подборки в школы для использования на факультативных занятиях или даже в учебном процессе. Большинство тематических подборок включает лекционный материал, документальный телефильм и связанные с этой тематикой статьи. И безусловно мы предоставляем возможности ознакомления с разными книгами. По отдельным темам у нас количество книг достигает 20–25. По итогам работы с книгой ученик может получить сертификат участника проекта «Потомки помнят». В школах практикуется использование сертификатов для выставления оценок, и чтобы заинтересовать учеников выполнять эти работы.

Очень важная для нас тематика в этих подборках – героические страницы Великой Отечественной войны. Мы наполняли их статьями по рубрикам – лётчики, танкисты, снайперы, женщины-воины, дети-воины, артиллеристы, сапёры. Это позволяло ученикам знакомиться с конкретикой. В основе этих статей, как правило, лежала информация о Героях Советского Союза. Когда ученик, начиная с пятого класса, знакомится с такими подборками, то у него откладываются в голове героические поступки в годы Великой Отечественной войны. Это влияет на его понимание жизни, человек воспитывается в духе патриотизма и героизма. После начала спецоперации на Украине мы стали предоставлять материалы о героических поступках в событиях операции.

Мы предоставляем ученикам возможность узнать о деятельности разведки и контрразведки в годы Великой Отечественной войны. Эта тема осваивается довольно тяжело, поэтому ее мы даем старшеклассникам.

На сегодняшний день с 1 сентября мы выдали 350 таких тематических подборок, с февраля мы планируем запустить еще 450 тематических подборок. То есть, в каждую школу может попасть две-три подборки.

Очень интересный на наш взгляд метод – это проведение викторин. Мы собрали порядка 40 разных викторин. Есть викторины от 10 до 60 вопросов, исходя из того, какие школы ещё хотят. Но самое ценное и самое важное – мы предоставляем и подарки за первые места. Мы, к сожалению, заметили тенденцию, качество ответов на вопросы не всегда высокое. Это говорит о том, что надо трудиться в этом направлении и давать возможность детям по завершению любой викторины узнать правильные ответы. Так ребёнок отложится в голове, где он был неправ.

Наблюдая за ситуацией, я крайне озабочен, крайне заинтересован в продолжении и развитии нашей деятельности. У молодых людей должно быть понимание, что они должны жить там, где родились, защищать страну, которая их кормит и обувает, а не соседнюю, где больше платят. Если мы не будем решать эту проблему, начиная с первого класса, мы не сможем обеспечить безопасность нашей страны. Я несколько раз в своих выступлениях допускал сравнения. 1812 год – вся Европа ринулась на Россию. 1854–1856 годы – вся Европа, поддерживая или конкретно участвуя, пытается в Крыму получить кусочек земли. Первая мировая война – именно русский штык остановил немцев у Парижа, пролил кровь на русском фронте, опять же, русский человек. Я уж не говорю о гражданской войне, когда со всех сторон нас обложили – и на востоке, и на западе, и здесь у нас, к сожалению, тоже были недруги. И, конечно, Великая Отечественная война показала, что вся Европа обеспечивала группу военных, которая воевала с нами. Сегодня весь Запад ополчился против нас, и мы выдерживаем натиск с Запада. Но, как часто сегодня говорят комментаторы шоу, победа будет за нами.

ПО СЛЕДАМ ГЕРОИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: «РУБЕЖ ЗАПАДНАЯ ЛИЦА»

Д.В. Новиков

*Капитан II ранга, руководитель совместной поисковой
экспедиции 12 ГУМО и РГО «Рубеж Западная Лица»*

С 1 июня по 15 сентября 2022 г. была проведена комплексная экспедиция 12 Главного управления Министерства обороны и Русского географического общества «Рубеж Западная Лица».

Экспедиция летом 2022 г. стала естественным продолжением ранее проводимых военнослужащими мероприятий, связанных с поисковой деятельностью и увековечиванием памяти защитников, павших в боях за Родину в годы Великой Отечественной войны.

Перед участниками этой экспедиции были поставлены задачи: во-первых, по выполнению исследований в рамках проводимой в 12 ГУ МО военно-исторической работы: поиску солдат, пропавших без вести, их идентификации, захоронению и сохранению памяти о них; во-вторых, по обезвреживанию (уничтожению) неразорвавшихся боеприпасов той войны; в-третьих, по вовлечению личного состава в практики участия и памятования, т. е. по распространению военно-исторических знаний и традиций армии и флота. В состав поисковых групп вошли военнослужащие и гражданский персонал воинских частей 12 Главного управления.

Для проведения этой многозадачной экспедиции был выбран район, прилегающий к берегам реки Западная Лица, которая протекает на северо-западе Кольского полуострова и впадает в Баренцево море. Здесь с 1941 по 1944 годы проходил рубеж обороны Советских войск, защищавших подступы к городу Мурманску.

Обозначим исторический контекст: после неудачного наступления на Кандалакшском направлении в летний период 1941 г., немецкое командование армии «Норвегия» перенесло главный удар на Мурманское направление. В сентябре 1941 г. возобновились боевые действия, целью которых было окружение наших войск в этом районе. Было определено два основных удара: первый – в направлении Чертового Перевала, второй – район губы Большая Западная Лица. Взяв в клещи наши войска, немцы должны были встретиться в районе высоты 322 (оз. Дикое), тем самым завершив полное окружение и уничтожение частей 14-й армии. Но в результате контрудара 17 сентября 1941 г. 14-я армия, частью своих сил, разгромила 3-ю горнострелковую дивизию, и отбросила ее остатки за реку Западная Лица. В результате, немецкое командование прекратило наступление на Мурманском направлении, и горные егеря перешли к позиционной войне, которая продлилась до 1944 г. На этом участке фронта происходили события, изменившие ход военных действий в пользу Советской армии, здесь шли самые ожесточенные бои.

К сожалению, по сей день территории этих позиционных сражений, недостаточно изучены. Для определения конкретных районов поиска участники экспедиции изучали архивные документы и карты, мемуары свидетелей тех событий.

Противник свое третье наступление на Мурманск начал 8 сентября 1941 г. Как вспоминает командир 52-й стрелковой дивизии генерал-майор Георгий Александрович Вещезерский (1965): «Мы ожидали наступления противника, но не знали, когда оно начнется. Я даже доложил члену Военного совета, что в ближайшие несколько дней у нас еще будет тихо.

А 8 сентября в шесть часов утра послышался глухой гул минометных и артиллерийских разрывов в направлении 112-го стрелкового полка. Я вызвал к телефону Короткова. Командир полка предполагал, что обстрел вызван, по-видимому, группой Радкевича, которая проводила на его участке разведывательный поиск. Я приказал ему немедленно связаться с командирами батальонов.

Обстановка прояснялась медленно. Связь Короткова с батальонами оказалась нарушенной, и он долго ничего не мог узнать. Как это почти всегда бывало в бою, первые сведения поступили от артиллеристов. Кубеев доложил, что противник открыл мощный огонь по высотам Прибрежной и Приозерной, по ложине между ними, а также по переднему краю полка Худалова. Артподготовка длилась более часа. Потом, прикрываясь густым туманом, усиленным дымовой завесой, двинулась вражеская пехота. Атака на Приозерную отбита, но северный склон, примыкающий к ложине, занят егерями. Занята и часть самой ложины: оттуда доносятся пулеметные очереди, выстрелы сорокапятков и разрывы ручных гранат». Далее из воспоминаний Г.А. Вещезерского следует, «на протяжении всего 8 сентября 1941 г. на высоте Приозерной шел затяжной ближний бой ... левый батальон под сильным нажимом противника отошел к восточным скатам Приозерной. Потери большие».

Для поиска артефактов тех боев участниками экспедиции было принято решение направить одну из поисковых групп к высоте Приозерной, но для начала нам нужно было идентифицировать это место, ведь на современных картах высоты с таким наименованием вблизи Западной Лицы нет. Только спустя несколько недель изучения карт, хранящихся в архивах, нам удалось достоверно определить расположение высоты Приозерная.

В июне, как только с сопки сошел снег, поисковая группа направилась в район губы Нерпичья, недалеко от которой и находится высота Приозерная.

Изучение высоты длилось несколько дней. С использованием металлоискателей и другого поискового оборудования военнослужащие обследовали высоту Приозерная, начиная с самой вершины и постепенно спускаясь к подножью сопки. При этом они находили элементы оружия и снаряжения, как советских солдат, так и немецко-фашистских.

На третий день поиска, практически у самой кромки озера, прилегающего к сопке, металлоискатель просигнализировал о наличии металлического предмета на небольшой глубине. Это был советский стальной шлем образца 1936 г., лежащий в грунте на глубине около 20 сантиметров. Немного углубившись в почву, поисковики обнаружили останки советского солдата. На нем была надета шинель, ботинки, рядом лежал противогаз, подсумок под боеприпасы и другие элементы солдатской экипировки. В тот же день неподалеку были найдены останки еще четырех солдат.

Весь последующий месяц участники экспедиции сантиметр за сантиметром, тщательно просматривали то, что скрыто в земле. За этот период были найдены останки 28 советских воинов, погибших 8 сентября 1941 г. при обороне Заполярья. Все они входили в состав 112-го стрелкового полка 52-й стрелковой дивизии.

Среди останков находился медальон с запиской, по которому мы определили его принадлежность красноармейцу Капотя Афанасию Васильевичу, уроженцу деревни Деражечи Гомельской области Белорусской ССР. Согласно именному списку безвозвратных потерь, красноармеец погиб 8 сентября 1941 г.

Также была найдена солдатская ложка с нацарапанной фамилией «Кириллов». Изучив именные списки полка, хранящиеся в архиве, нами было определено, что с такой фамилией был лишь один солдат – Кириллов Михаил Кириллович, уроженец деревни Хом-Яндобы Чувашской АССР, числившийся пропавшим без вести.

Участники экспедиции связались с родственниками красноармейцев, чьи имена установлены. Организовано взаимодействие с военными комиссариатами по месту рождения бойцов, их останки переданы для захоронения на родине. Останки других 26 солдат захоронены с отданием воинских почестей на территории мемориального комплекса Долина Славы в Мурманской области 9 октября 2022 г.

Летом 2023 г. на месте найденных останков будет установлен памятный знак.

В результате поисков в районе высоты «Бабуриная» были обнаружены фрагменты экипировки, вооружения и предметов быта. Также в земле на глубине около одного метра найдены боеприпасы для 80 мм минометов в количестве 39 шт. Найденные боеприпасы уничтожены методом подрыва.

25 августа во время обследования немецкого опорного пункта в районе 1505 км федеральной трассы Р-21 на берегу безымянного озера участниками экспедиции были обнаружены небольшие алюминиевые фрагменты. Руководитель экспедиции принял решение изучить дно озера с помощью водолазов. В результате на глубине трех метров был обнаружен самолет Мессершмитт Вf-109 Е-7 с заводским номером 6308 и бортовым номером «Жёлтая 15».

Партия Мессершмиттов Вf-109 Е-1 выпущена в количестве 318 шт. авиастроительной компанией Физелер в период с июня 1939 г. по июль 1940 г. В списке потерь самолет с заводским номером 6308 значится как Е-7, следовательно, после выпуска прошёл модернизацию до версии Е-7.

Изучив исторические документы, мы установили, что самолетом управлял немецкий летчик лейтенант Герхард Вейль, который упал в озеро 14 сентября 1941 г. после обстрела его с земли советскими войсками. Изучение характера повреждений двигателя подтверждает эти обстоятельства.

Из зарубежных источников информации нам удалось узнать, что Герхард Вейль выжил после приземления на поверхность озера. В 1943 году служил в JG5 в должности командира 4-й эскадрильи 5-й истребительной эскадры (4./JG5), а потом был переведен на ту же должность в JG6. Был подбит 24 декабря 1944 г. на Me-109 и получил ранение в районе города Льеж (Бельгия), от которого скончался (Mombeek, 2003).

Историк Александр Марданов, ссылаясь на архивные документы, пишет: «14 сентября на Мурманском направлении немцы продолжили наступление на левом и правом флангах фронта, пытаясь охватить наши 14-ю и 52-ю дивизии, но к исходу дня противник был остановлен. Первые ночные боевые вылеты начали выполнять гидросамолеты МБР-2 118-го МРАП. С 02:05 по войскам противника в районе Западная Лица нанесли бомбардировочные удары четыре МБР-2, сбросившие 16 ФАБ-100. Это была первая ночная бомбардировка в Заполярье.

С наступлением дня немецкая авиация начала бомбардировки в районе линии фронта. В 07:40 с аэродрома Хебуктен поднялось несколько Ме-110, Ю-87 и Ме-109 Е 14-го отряда. В районе Луостари к ним присоединились базирующиеся здесь Ме-109 Е 1-го отряда. В 08:05 вся группа появилась в районе линии фронта. По данным Северного флота, с 08:05 до 08:41 восемнадцать бомбардировщиков Ю-87 нанесли удары по нашим войскам в районе Западной Лицы. На перехват вражеских бомбардировщиков в 08:30 были отправлены шесть И-16 и пять И-153 72-го САП во главе с капитаном Сафоновым» (Марданов, 2015).

Начальник 12-го Главного управления генерал-лейтенант Игорь Анатольевич Колесников принял решение о проведении работ по подъему самолета и его перемещению на территорию одной из воинских частей для проведения первичных реставрационных мероприятий. При подъеме самолета было задействовано 15 военнослужащих и специальная техника.

Выполнение работ проходило в несколько этапов. Сначала водолазы определили, что нет взрывоопасных предметов. Затем вручную были подняты элементы хвостовой части и фрагменты фюзеляжа.

На втором этапе водолазы закрепили к крыльям самолета надувной понтон и наполнили его воздухом из баллонов. Это позволило поднять фрагмент на высоту двух с половиной метров над поверхностью дна. С помощью тросов и лебедки крылья истребителя подтянули к берегу, где уже с использованием стрелового крана вытащили его на берег. Затем в такой же последовательности извлекли двигатель.

В то время, пока происходила подготовка Мессершмитта к транспортировке, водолазы с помощью металлоискателей обследовали илистое дно в поисках малогабаритных элементов самолета.

На берегу из крыльев самолета были извлечены 20-миллиметровые пушки MG-FF с частично неизрасходованным боезапасом. Снаряды для пушки были переданы специалистам для уничтожения. Из пушек специалисты изготовили макеты для музея.

Командование воинской части проконсультировалось с руководителем фонда «Крылатая память Победы» Борисом Осятинским и начальником реставрационной мастерской музея Вадима Задорожного Юрием Костькиным. На основе рекомендаций этих специалистов проведена консервация всех элементов фюзеляжа, а также, предварительно подготовленные и обученные военнослужащие приступили к первичным реставрационным работам.

Технические специалисты воинской части очищают двигатель Daimler Benz от следов коррозии и иловых отложений, образовавшихся за годы нахождения в воде.

В настоящий момент самолет находится в отопляемом боксе парка воинской части и готовится к передаче в профильную реставрационную мастерскую.

После завершения реставрации самолет будет передан в один из музеев страны по решению Комиссии Министерства обороны по выявлению и сохранению военно-технической истории и фортификаций.

Для историко-патриотического воспитания молодежи в день подъема самолета из воды мы пригласили юнармейцев Мурманской области. В палатке, развернутой на берегу озера, было установлено мультимедийное оборудование. Членами Русского географического

общества и участниками экспедиции из числа военнослужащих 12 Главного управления с юнармейцами проведен урок истории, на котором было рассказано о боях в Заполярье.

Участники экспедиции выполнили стоящие перед ними в 2022 г. задачи. В будущем году планируется проведение второго, более масштабного, сезона экспедиции с вовлечением в ее работу значительного числа участников.

При проведении экспедиции мы столкнулись проблемой идентификации географических объектов или топонимов, таких, например, как та или иная «высота», или озеро. Изучая архивные и современные карты, мы увидели, что та часть Заполярья, на которой разворачивались значимые для нашей страны события в большей своей части «безымянная». Ведь большинству озер и высот не присвоены имена, а лишь указаны их характеристики и нанесены очертания. А ведь в книгах с воспоминаниями участников тех событий упоминаются названия высот и озер, которые им дали солдаты и офицеры, ценой своей жизни их оборонявшие.

По окончании экспедиции, на общем собрании мы решили подготовить предложения о возвращении или присвоении наименований географическим объектам, упоминаемым на рабочих картах и в мемуарах. На наш взгляд это будет способствовать сохранению исторической памяти. Работа по культурно-историческому освоению региона будет продолжена нами.

Л и т е р а т у р а

Вещезерский Г.А. У хладных скал. – М.: Воениздат, 1965. – 152 с. («Военные мемуары»).

Марданов А.А. 1941: Воздушная война в Заполярье. – М.: Яуза-каталог, 2015. – 512 с. («Война и мы»).

Mombeek E. Eismeerjager. Band 2. Lienkebeek, Belgien, 2003.

ПРЕДИСЛОВИЕ К ФИЛЬМУ «НЕЗАМЕРЗАЮЩИЙ ПОРТ НАДЕЖДЫ»

Д.Н. Хренова

Режиссер

Мой доклад – это скорее предисловие к фильму «Незамерзающий порт надежды», который будет показан в рамках конференции. Мы уже демонстрировали картину в мае в Североморске и Мурманске, а в середине ноября мы будем показывать ее на фестивале «Северный характер».

Хотелось бы, конечно, не просто привлечь зрителей, а послушать какие-то мнения, так как для меня это был экспериментальный фильм. В первый раз, когда я была в Мурманской области – сначала сама приехала в период эпидемии, потом нас пригласили в кинотур «Северный характер» – меня совершенно поразил особый воздух Заполярья, его природа, где каждый камень, каждый метр мха дышит памятью о войне. Я, честно говоря, практически объездила всю Россию в силу своей работы, но вот такой сохранности и желания сохранить – это отдельная история, как люди пытаются это делать – я не видела нигде и очень прониклась. Я поняла, что было бы здорово сделать какое-то кинематографическое исследование о том, как здесь могла проходить война среди этого мха, скал и таких климатических условий.

Сюжетно история основана на дневниках адмирала Арсения Головки. Когда я начала работать над фильмом, мы встретились с его сыном Михаилом Головки. Выяснилось, что он

занимается восстановлением дневников отца. То есть то, что было опубликовано в книге под названием «Вместе с флотом» – это очень сильно отредактированная в 1960-е годы версия. Арсений Головкин очень переживал, так как публикация очень далека от оригинала. Сейчас его сын редактирует этот дневник, часть уже отредактировал. Для него это было невероятное счастье, что мы стали работать с этим дневником и сотрудничать с ним, так как он думал, что это никому не нужно и не интересно. На самом деле это безумно интересный дневник, меня поразила человеческая наполненность текста, т. е. это не просто какие-то отчёты о военных действиях, а довольно сильные переживания. Так Арсений Головкин достаточно критично пишет и о своих ошибках. Для меня это было открытие.

Одна линия фильма – это дневник адмирала, но на самом деле никакая не хроника, так как действие происходит в наше время, поэтому фильм я считаю достаточно экспериментальным. В съемках очень помог Северный флот – они разрешили снимать в Североморске, Гаджиево, Полярном. Очень понравился Лиинахамари. Делаю продолжение, но совсем в другом ключе – судьба рухнувшего там памятника подводникам.

Хотелось бы сказать, что проведена большая работа с трофейными немецкими материалами, которые были рассекречены недавно, они тоже есть в фильме. Возможно, это кому-то будет интересно.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

За время подготовки материалов конференции к печати, произошли события, касающиеся проведения российских научных исследований в районе архипелага Шпицберген. Мы не могли оставить это без внимания.

О РАЗРЕШЕНИИ НА ПРОВЕДЕНИЕ МОРСКИХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В РАЙОНЕ АРХИПЕЛАГА ШПИЦБЕРГЕН

Д.В. Моисеев

*Председатель Мурманского областного отделения РГО, заместитель директора по науке
Мурманского морского биологического института РАН*

Норвежские власти не дали разрешение ММБИ РАН на проведение морских научных исследований на НИС «Дальние Зеленцы» в территориальных водах в районе архипелага Шпицберген в декабре 2022 г.–феврале 2023 г. Поэтому 29 декабря 2022 г. был опубликован Комментарий официального представителя МИД России М.В. Захаровой в связи с ситуацией вокруг российских научных исследований в районе архипелага Шпицберген (источник – https://mid.ru/ru/foreign_policy/news/1846076/):

«В последнее время власти Норвегии существенно ужесточили условия работы российских организаций на архипелаге Шпицберген и в его водах. Вводимые норвежской стороной в нарушение принципов и положений Договора о Шпицбергене 1920 г. меры затрагивают уже все основные области, на которых зиждется многолетнее и реализуемое в полном соответствии с международным правом российское присутствие на архипелаге – угледобычу, туризм, науку.

Один из последних примеров. В декабре с. г. норвежскими властями наложены неправомерные ограничения на выполнение научно-исследовательских работ российским судном «Дальние Зеленцы», принадлежащем Мурманскому морскому биологическому институту Российской академии наук (ММБИ РАН). В районе архипелага российские ученые планировали провести комплексные исследования морских экосистем в соответствии с официально зарегистрированной в норвежской базе данных Research in Svalbard программой, продленной до конца 2023 г.

Кроме того, российскому судну, несмотря на своевременное направление соответствующего уведомления норвежской стороне о его заходе, фактически закрыт доступ в российский поселок Баренцбург. Вместе с тем в поселке уже более 10 лет находится биогеостанция ММБИ РАН, дальнейшая работа которой вследствие норвежских дискриминационных мер теперь существенно затруднена.

Учитывая, что проводившиеся ежегодно исследования ММБИ ранее успешно согласовывались норвежской стороной, считаем введенные в этом году ограничения исключительно политически мотивированными. Регулярные заявления норвежских официальных лиц и военных экспертов свидетельствуют о том, что в Осло предпочли поддаться антироссийской истерии в ущерб выполнению своих международно-правовых обязательств.

Игнорируется одно из важнейших положений Договора о Шпицбергене – право одинаково свободного доступа граждан его государств-участников на архипелаг для любой цели и задачи. Напоминаем, что именно на этих условиях суверенитет Норвегии над архипелагом признается странами-участницами Договора, в том числе Российской Федерацией.

Категорически не приемлем подобный дискриминационный подход. Российская позиция с соответствующей аргументацией неоднократно доводилась до норвежской стороны по официальным каналам.

Продолжим отстаивать законные интересы российского присутствия на архипелаге Шпицберген, добиваться соблюдения прав отечественных организаций, включая представителей науки, их беспрепятственного доступа на Шпицберген для ведения там правомерной с точки зрения Договора 1920 г. деятельности».

О ЗАХОДЕ НИС «ДАЛЬНИЕ ЗЕЛЕНЦЫ» В ПОРТ БАРЕНЦБУРГА

Д.В. Моисеев

*Председатель Мурманского областного отделения РГО, заместитель директора по науке
Мурманского морского биологического института РАН*

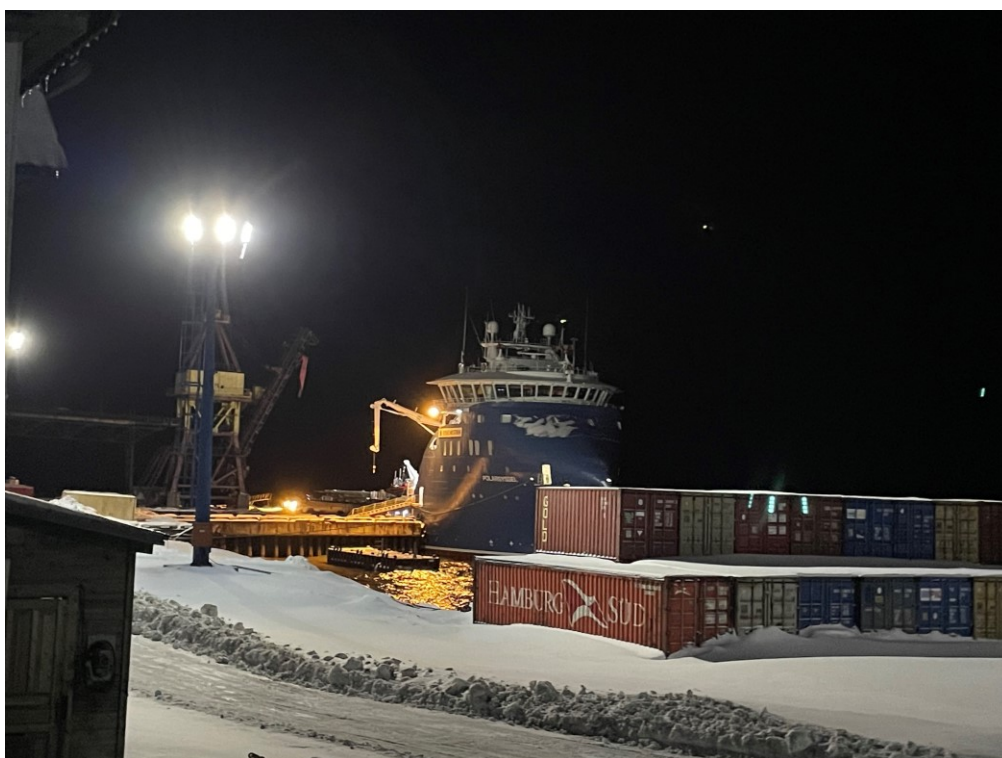
После отказа в разрешении на проведение морских научных исследований в территориальных водах архипелага Шпицберген ММБИ РАН подал запрос на получение разрешения для захода в порт Баренцбурга для бункеровки водой и пополнения припасов в период 23–27 января 2023 г. Норвежские власти дали разрешения на этот заход. Далее события развивались следующим образом.

Научно-исследовательское судно «Дальние Зеленцы» подошло к границе территориальных вод к востоку от залива Ис-фьорд. Из-за усиливающегося шторма капитан подал запрос на заход в территориальные воды Шпицбергена на сутки раньше – 22 января 2023 г. Норвежские власти разрешили заход. В территориальных водах НИС «Дальние Зеленцы» встретил норвежский корабль береговой охраны «Harstad». С 22 по 23 января, вплоть до захода в залив Грэн-фьорд, «Harstad» сопровождал «Дальние Зеленцы», находясь от него на расстоянии 200–300 м.

В порту Баренцбурга российское судно ожидала группа представителей норвежских властей из 7 человек. Она состояла из представителей Полицейской службы и Таможни Норвегии, а также переводчика. Они не стали подниматься на борт НИС «Дальние Зеленцы», а запросили копию Судовой роли. В дальнейшем, в течение всего периода стоянки судна в Баренцбурге, вахтами по 2–3 человека они осуществляли круглосуточный паспортный и таможенный контроль экипажа и научной группы при сходе на берег и заходе на судно. Представители служб специально прибыли на Шпицберген из материковой части Норвегии для осуществления контроля российского судна. В Баренцбург они пришли на судне Губернатора «Polarsyssel», где и проживали весь период стоянки российского судна.



НИС «Дальние Зеленцы» в порту Баренцбурга.
На переднем плане – автомобиль, в котором располагался в круглосуточном режиме норвежский паспортный и таможенный контроль (фото А. Дерябина)



Судно Губернатора Шпицбергена «Polarsyssel» в порту Баренцбурга (фото А. Дерябина)



Досмотр личных вещей представителей научной группы
НИС «Дальние Зеленцы» (фото А. Дерябина)

Для справки. Такая процедура контроля стала возможной после того, как 1 мая 2022 г. в Норвегии вступил в силу новый закон о пограничном контроле. Этим законом предусмотрено вступление в силу с 6 мая 2022 г. отдельного предписания о контроле за въезжающими на Шпицберген и выезжающими с архипелага. Предписание наделяет Губернатора Шпицбергена полномочиями осуществлять проверки удостоверяющих личность документов у лиц, прибывающих на архипелаг или покидающих его на самолете или судне. Полная информация о законе на норвежском языке: <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-grenselov-trer-i-kraft-med-hjemmel-for-innhenting-av-passasjeropplysninger/id2910825/>



Резолюция по итогам III международной научно-практической конференции «Безопасность арктических рубежей: экология, история, образы будущего»

III Международная научно-практическая конференция «Безопасность арктических рубежей: экология, история, образы будущего» состоялась 27–28 октября 2022 г. на базе Мурманского государственного технического университета (МГТУ). Мурманское областное отделение Русского географического общества (РГО) выступило оператором мероприятия. Соорганизаторы конференции: МГТУ, Мурманский морской биологический институт Российской академии наук (ММБИ РАН), АНО «Северный характер».

Конференция была приурочена к 75-летию юбилею Мурманского областного отделения РГО.

При подготовке и проведении конференции учтены приоритеты текущего председательства России в Арктическом совете в 2021–2023 гг. Традиционно, особая роль была отведена вопросам сохранения исторической памяти о событиях Второй мировой войны и Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

С учётом международной обстановки участие в конференции было организовано в смешанном формате с одновременной трансляцией и размещением записи на общедоступном видеохостинге YouTube. Информирование экспертного сообщества и широкой общественности осуществлялось через СМИ и соцсети (ВКонтакте и Telegram). Рабочие языки конференции: русский, английский.

В работе приняли участие эксперты из России, Норвегии, Дании, Финляндии, Швеции, Китая и Белоруссии, в том числе представители Мурманского государственного технического университета (МГТУ), Мурманского морского биологического института Российской академии наук (ММБИ РАН), Кольского научного центра Российской академии наук (КНЦ РАН), Мурманского арктического государственного университета (МАГУ), Транснационального фонда исследований мира и будущего (TFF, Transnational Foundation for Peace and Future Research, Швеция), Уханьского университета (Wuhan University) и ряда экологических и общественных организаций. В структуре конференции были выделены 2 секции: «Арктика – регион устойчивого развития, диалога и сотрудничества» и «Актуальные вопросы истории Арктики». Отдельно была выделена сессия «Россия и Норвегия в меняющемся мире».

После приветственных слов конференция была открыта докладом начальника отдела международного сотрудничества МГТУ Натальи Аникеевой. Выступление было посвящено международным проектам МГТУ и ретроспективе трансграничного научно-образовательного сотрудничества в Арктике.

Заместитель директора по экспедиционной работе Арктического и антарктического научно-исследовательского института (АНИИ), начальник Российской научной

арктической экспедиции на архипелаге Шпицберген (РАЕ-Ш) Юрий Угрюмов сообщил актуальные сведения о крупнейшем современном научно-исследовательском проекте в Арктике – «Северный полюс-41» – с использованием морской ледостойкой самодвижущейся платформы (МЛСП).

Вопросы международной научной интеграции на примере деятельности по охране окружающей среды в Арктике осветил заместитель генерального директора КНЦ РАН по научной работе Евгений Боровичёв.

Тему важности сохранения диалога и сотрудничества в формате Арктического совета в своём выступлении затронул молодежный посланник России по международному сотрудничеству в Арктике на период председательства РФ в Арктическом совете 2021–2023 гг. Михаил Уксусов. Как представитель МАГУ он рассказал об опыте изменения структуры международного проектного сотрудничества в сфере науки и образования с учётом вновь введённых ограничений.

Алексей Гайдашов – заместитель начальника Республиканского центра полярных исследований Национальной академии наук Беларуси, начальник Белорусской антарктической экспедиции по видеосвязи из Кейптауна поприветствовал участников конференции, сообщил о тревожных фактах, свидетельствующих о попытках политизации мирного сотрудничества в полярных регионах, в частности по вопросам обмена оперативной метеорологической информацией и в сфере поиска и спасения, призвал коллег и все заинтересованные стороны совместными усилиями бороться с этой опасной недопустимой практикой.

Профессор Института пограничных и океанических исследований при Уханьском университете Куан Цзенцзюнь (Kuang Zengjun) сделал доклад о правовых основах и современной политике Китая в Арктике, а также рассказал об изменениях в законодательстве Китая по вопросам освоения полярных регионов.

Заместитель директора Мурманского морского биологического института РАН, председатель Мурманского областного отделения Русского географического общества Денис Моисеев выступил с комментарием о текущих, в том числе приостановленных по инициативе норвежской стороны проектах по совместным научным исследованиям в Баренцевом море и на арктическом архипелаге Шпицберген.

Старший научный сотрудник Института проблем промышленной экологии Севера КНЦ РАН Елена Ключникова высказалась о недопустимости прерывания международной кооперации на Севере в экологической сфере. Также она предложила заняться «импортозамещением природоохранных институтов» – использовать приостановку сотрудничества по широкому спектру вопросов для того, чтобы настроить отработанные ранее международные концепции наиболее полезным для российской Арктики образом.

Советник генерального директора КНЦ РАН Владимир Маслобоев акцентировал внимание экспертного сообщества на разрушительных последствиях, которые может повлечь развитие туризма в Арктической зоне РФ и в Арктике в целом из-за недостаточной изученности «экологической ёмкости» северных территорий.

Опыт оценки состояния водных экосистем приграничной территории в рамках многостороннего сотрудничества был представлен старшим научным сотрудником лаборатории водных систем Института проблем промышленной экологии Севера КНЦ РАН Петром Терентьевым.

Директор Продюсерского центра «Северный характер» Светлана Солдатова в своём выступлении раскрыла тему сотрудничества в сфере культуры и искусства в качестве площадки для возобновления полноформатного диалога между Россией и Норвегией в будущем.

Художественный руководитель Продюсерского центра «Северный характер», журналист, режиссер документальных фильмов Юрий Ерофеев рассказал о ходе и

реализации международного проекта «Север без границ», в частности о создании в 2022 г. серии из 12 видеолекций об истории российско-норвежских отношений.

Консультант по приграничному сотрудничеству Печенгского муниципального округа Татьяна Базанова раскрыла тему истории и современного состояния побратимских связей между Печенгским районом и коммуной Сёр-Варангер (Sor-Varanger, Норвегия). В числе прочего был дан комментарий заявлениям о возможном разрыве побратимских соглашений.

Директор Транснационального фонда исследований мира и будущего (TFF, Transnational Foundation for Peace and Future Research, Швеция) Ян Оберг (Jan Oberg) в качестве эксперта по международным конфликтам выступил по вопросу о возможных последствиях вступления Финляндии и Швеции в НАТО.

Рассмотрение вышеуказанной темы продолжилось в докладе аспиранта факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета Екатерины Серовой, в том числе в контексте перспектив размещения ядерного оружия и концентрации иных вооружений на территории Швеции и Финляндии вблизи российских границ.

Заведующая кафедрой истории и права МАГУ Юлия Бардилева раскрыла актуальность и значимость темы учёта межконфессиональных отношений как основы формирования религиозной толерантности и социальной безопасности на примере Мурманской области.

Находящийся на Донбассе финский режиссер, журналист и общественный деятель Янус Путконен (Janus Putkonen) сделал выступление о важных исторических аспектах и текущем состоянии отношений между Россией и Финляндией в контексте следования Хельсинки в фарватере политики США и НАТО, а также глубокой вовлеченности финнов в вооруженный конфликт на территории Украины и ряда российских регионов.

Политолог, публицист, эксперт в области истории и права из Финляндии Йохан Бэкман (Johan Backman) сообщил о тревожной практике политических репрессий в академической среде Финляндии за связи с Россией. Для сохранения добрососедских отношений в этих условиях было указано на целесообразность развития механизмов «народной дипломатии» на базе проектов в сфере туризма и совместного изучения истории Второй мировой войны.

Представитель мусульманской общины города Осло (Норвегия) Юсуп Калаев выступил с приветствием участникам конференции, высказался за нормализацию отношений между Россией и Норвегией, установление и развитие контактов с мусульманскими и иными организациями Мурманской области.

Историческая секция конференции была открыта докладом представителя Штаба Северного флота, члена Мурманского областного отделения РГО капитана II ранга Сергея Зинченко. Он рассказал о результатах исторических исследований поморских становов, маршрутов и зимовок первопроходцев в ходе Комплексной экспедиции Северного флота, РГО и 12 ГУ МО РФ на Новую Землю в июле–августе 2022 г.

Денис Моисеев отдельно рассказал о проведённых в ходе этой экспедиции морских и наземных экосистемных исследованиях, озвучил планы проведения юбилейной комплексной экспедиции РГО и Министерства обороны РФ на Землю Франца-Иосифа в 2023 г. в честь 150-летия открытия архипелага.

Член Совета Мурманского областного отделения РГО Сергей Гончаров в своём комментарии озвучил общую благодарность руководству Министерства обороны, лично министру и президенту РГО Сергею Кужугетовичу Шойгу за поддержку экспедиции, а также всем причастным к её подготовке и проведению. Было акцентировано внимание на важности сделанных находок для освещения темы исконного непрерывного проживания и ведения хозяйственно-экономической деятельности представителями России – поморами на островах Арктики. Упомянуто о наличии значимых результатов проекта «Помни войну», направленного на поиск затопленных судов и кораблей, связанных с историей Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

В докладе представителя Регионального центра патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи Мурманской области, командира поискового отряда «Ваенга» (г. Североморск) Эдуарда Миронова была представлена информация о ходе реализации проекта «Поисковые отряды на страже памяти», в том числе о практике создания в Мурманской области «школьных поисковых отрядов».

Магистрант Северного (Арктического) федерального университета (г. Архангельск) Анна Бакина представила текущие результаты исследований, основанных на исторических источниках России и Финляндии, о судьбах советских военнопленных в финском лагере Колосйоки № 8 в Петсамо.

Председатель Совета Некоммерческого фонда поддержки сотрудников и пенсионеров ФСБ Мурманской области «Щит» Геннадий Гурылев представил информацию об общественной работе Фонда по созданию книг, документальных фильмов, проведению занятий в школах Мурманской области, а также мемориальных мероприятий, посвященных изучению истории и сохранению памяти о деятельности органов госбезопасности, советских и норвежских партизан, разведчиков Северного флота в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

О подготовке, ходе, результатах проведения совместной поисковой экспедиции 12 ГУМО РФ и Мурманского областного отделения РГО на рубеже «Западная Лица», в том числе об обнаружении и подъеме из озера сбитого немецкого самолёта «Мессершмитт» Bf-109 E рассказал капитан II ранга Дмитрий Новиков.

По видеосвязи к участникам конференции и кинозрителям обратился председатель Рязанского областного отделения РГО Герой России Малахов Михаил Георгиевич. Он представил художественный фильм о российских исследователях Арктики «Архипелаг».

После этого режиссер документальных фильмов Дарья Хренова представила свой фильм «Незамерзающий порт надежды», основанный на дневниках командующего Северным флотом в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. адмирала А.Г. Головки. Отдельно она рассказала о работе над фильмом о разрушенном памятнике советским героям-подводникам в пос. Лиинахамари Мурманской области.

На основании материалов, представленных на конференции, решено рекомендовать заинтересованным международным и национальным организациям приарктических стран:

1. Признать актуальность и практическую значимость главной темы, заявленной в конференции и рассматриваемых в рамках секций вопросов.

2. Поддержать необходимость дальнейшего проведения данной конференции по заявленной тематике на ежегодной регулярной основе.

3. Признать, что результаты работы конференции могут быть применены в рамках международного сотрудничества в полярных регионах, приграничного и межрегионального диалога представителей приарктических стран и иных заинтересованных лиц в интересах решения общих задач.

4. В числе вопросов, которые на основании полученных экспертных данных и мнения общественности имеют важное практическое значение для устойчивого развития полярных регионов и требуют внимания заинтересованных структур, следует выделить следующие:

4.1. Принять к сведению и взять в работу информацию о том, что в 2022 г. в результате попыток изоляции России со стороны других приарктических государств, в Арктическом регионе наблюдается остановка многолетнего исторически сложившегося научно-образовательного сотрудничества. Совместные работы по ранее запущенным проектам в рамках «Инструмента европейского соседства и партнерства» – программы «Коларктик», Совета министров Северных стран, Исследовательского совета Норвегии и другие заморожены по инициативе США и их союзников, в том числе в нарушение заключенных соглашений. Взаимодействие деградировало до максимально низкого организационного

уровня спорадических неофициальных контактов. В связи с этим, особое беспокойство экспертов вызывает остановка работ и обмена информацией в сфере изучения климата, окружающей среды и природоохраны, а также поиска и спасения в Арктике. Вышеописанная ситуация запустила интенсивный процесс переориентации российских организаций на двустороннее сотрудничество в Арктике с не входящими в регион странами-наблюдателями Арктического совета.

4.2. Приветствовать запуск Россией крупнейшего современного научно-исследовательского проекта в Арктике, связанного с началом работы МЛСП «Северный полюс».

4.3. Положительно оценить стремление Китая придерживаться в Арктике основных принципов «уважения, сотрудничества, взаимной выгоды и устойчивого развития», выступать за мирное использование Арктики, поддержание мира и стабильности в регионе, углубление сотрудничества со всеми сторонами во всех областях Арктики, использование исторических возможностей для развития Арктики и активно реагировать на вызовы, связанные с изменениями в полярных широтах.

4.4. Признать недопустимыми наблюдаемые попытки политизировать договор об Антарктике.

4.5. Решительно осудить тревожные факты, связанные с отказом некоторых стран от обмена оперативной метеорологической информацией, а также предоставления помощи в сфере поиска и спасения для национальных экспедиций.

4.6. В условиях приостановки международного арктического сотрудничества в области охраны окружающей среды в России целесообразно заняться «импортозамещением» природоохранных институтов для сохранения и развития результатов, достигнутых в период совместной работы на глобальном уровне в интересах улучшения экологической обстановки в Арктической зоне РФ.

4.7. В связи с бурным развитием тенденции по интенсификации туризма в полярных регионах следует предпринять повышенные усилия для определения «экологической емкости» территорий Крайнего Севера, принятию мер по снижению и минимизации разрушительных последствий этого вида использования полярной природы человеком.

4.8. Сферы культуры, искусства, взаимного изучения истории, прежде всего совместной борьбы с фашизмом в годы Второй мировой войны, двустороннего туризма следует рассматривать как наиболее перспективные для сохранения и восстановления российско-норвежского диалога и сотрудничества. Для этого возможно использовать результаты таких инициатив как «Север без границ – уроки истории», «Походы памяти», Международный кинофестиваль «Северный характер».

4.9. Важно учесть, что побратимское сотрудничество, установившееся между муниципалитетами России и другими приарктическими странами после Второй мировой войны является одной из базовых основ для сохранения Арктики в качестве региона мира, диалога и сотрудничества. Попытки и призывы разорвать побратимские связи опасны для мирного устойчивого развития Арктического региона.

4.10. Зафиксировать, что решение о вступлении Финляндии и Швеции в НАТО было принято под влиянием текущей политики США, в ходе антидемократической процедуры без учёта мнения народов этих стран. Его реализация приведет к утрате значительной части национального суверенитета. Внешние силы будут неизбежно стремиться к размещению в Финляндии и Швеции ядерного оружия и иных вооружений, нацеленных против России, чем ставят под угрозу благополучие и безопасность финских и шведских территорий и арктических рубежей в целом.

4.11. Население северных территорий регулярно сталкивается с попытками их вовлечения в деятельность экстремистских организаций, деструктивных религиозных сект различного толка. В связи с этим важное значение имеет ведение целенаправленной просветительской работы, прежде всего, в молодёжной среде с участием представителей традиционных конфессий.

4.12. В мае 2022 г. Финляндия совершила отход от многолетней политики нейтралитета и добрососедства с РФ, подчинившись военно-политической, экономической и информационно-пропагандистской линии действующего руководства США, НАТО и ЕС. Подходы Хельсинки к сотрудничеству в Арктике развернулись в сторону конфронтации с Россией, что максимально осложняет приграничные связи и дестабилизирует обстановку в приполярном регионе. Распространилась тревожная практика политического преследования учёных и преподавателей вузов за связи с Россией. В сложившихся условиях в интересах снижения угроз безопасности в Арктике, сформировавшихся в результате изменений во внешнеполитическом курсе Финляндии, а также содействия нормализации обстановки в регионе, рекомендуется активизировать усилия в сфере «народной дипломатии», в частности, интенсивнее развивать российско-финские проекты по совместному изучению истории Второй мировой войны, культурные, туристические обмены.

4.13. Отметить, что члены мусульманской общины норвежской столицы – г. Осло – желают сохранения мира и добрососедства с Россией, в интересах этого выражают заинтересованность в установлении и развитии контактов с мусульманскими и иными организациями Мурманской области.

4.14. В августе–сентябре 2022 г. в ходе комплексной экспедиции РГО, Северного флота и 12 ГУМО РФ удалось провести широкий спектр мероприятий по исследованию арктического архипелага Новая Земля, в частности, в области мониторинга исторических памятников исконной хозяйственной деятельности поморов, маршрутов русских экспедиций прошлого, событий Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., оценки сейсмической активности Арктического региона, в сфере экосистемных исследований на суше и море, радиоэкологии, гидрографии и др. С учётом выявленного исследовательского потенциала рекомендуется продолжить практику изучения Новой Земли в формате комплексной экспедиции в 2023 г. Предлагается рассмотреть возможность организации комплексной экспедиции на Землю Франца-Иосифа, приуроченной к 150-летию юбилею открытия архипелага.

4.15. В Мурманской области в результате усилий Регионального центра патриотического воспитания и допризывной подготовки молодежи, местных поисковых отрядов в ходе реализации проекта «Поисковые отряды на страже памяти» отработана практика привлечения школьников к поисковой деятельности, в том числе в части касающейся работы с архивными данными, исторической реконструкции, уходу и благоустройству памятников и воинских захоронений. Рекомендуется взять выработанные подходы за основу в деле по дальнейшему распространению этого опыта на Крайнем Севере.

4.16. На основе введенных в научный оборот исторических документов в отношении лагеря «Колосйоки № 8» следует уделить повышенное внимание изучению практики Финляндии по созданию в годы Второй мировой войны на Крайнем Севере трудовых лагерей для советских военнопленных в части касающейся установления фактов бесчеловечного отношения, расстрелов, иных деяний, имеющих признаки преступлений против человечности и не имеющих сроков давности.

4.17. Следует высоко оценить опыт и рекомендовать к широкому распространению положительные практики и материалы, разработанные в результате деятельности некоммерческого фонда «Щит» (г. Мурманск) и посвященные истории Второй мировой войны на Севере. С 2007 года, когда была основана организация, до настоящего времени было создано 6 книг, 2 альбома, 6 документальных фильмов, адаптированных для школьных занятий, большое количество тематических подборок и исторических викторин. В целях увековечивания памяти о советских воинах и норвежских партизанах, сражавшихся с фашизмом, установлено 3 обелиска, организовано 22 «Похода памяти» по территории Мурманской области и Северной Норвегии с привлечением общественности и различных организаций двух стран.

4.18. Принять к сведению результаты совместной деятельности Мурманского областного отделения РГО и подразделений 12 ГУ МО РФ, дислоцированных в регионе, в частности проведение комплексных экспедиций на полуострова Средний и Рыбачий, в район крушения крупнейшего советского дирижабля «Осоавиахим В-6», поисковых мероприятий на рубеже «Западная Лица». Поставить вопрос о формировании в соответствии с действующим законодательством совместного поискового отряда.

5. Обеспечить публикацию текстовых и мультимедийных материалов конференции на сайте МОО РГО (murmansk.rgo.ru), в общедоступной соцсети Вконтакте (https://vk.com/mo_rgo, https://vk.com/northern_character), а также на видеохостинге YouTube.

6. Настоящую резолюцию направить в Секретариат Арктического совета, Международный Баренц-секретариат, Совет Баренцева/Евроарктического региона, Баренцев региональный совет, соответствующие рабочие группы, иные заинтересованные международные и национальные структуры для информации и учёта в работе.

7. Выразить признательность участникам конференции, а также руководителям организаций и их подразделений, делегировавшим своих представителей для выступлений.

Записи трансляции доступны по ссылкам:

<https://www.youtube.com/watch?v=PBbuhjZh9WQ> – русский язык

<https://www.youtube.com/watch?v=xQ3SdTUDzWk> – English

Информация о конференции в СМИ:

<https://www.rgo.ru/ru/article/v-murmanske-prohodit-iii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferenciya-bezopasnost>

<https://murman.tv/news-n-6008--v-mgtu-startovala-konferenciya-%C2%ABbezopasnost-arkticheskikh-rubezhej-ekologiya-istoriya-obrazy-budushego%C2%BB>

<https://xn----7sbhwjb3brd.xn--p1ai/tv-novosti/iii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferenciya-bezopasnost-arkticheskikh-rubezhey-ekologiya-istoriya-obrazy-budushego-proshla-na-obrazovatelnoy-ploshadke-v-mgtu>



ISBN 978-5-91137-488-4



9 785911 374884